

DEMARCHE SCIENTIFIQUE

Histoire, épistémologie -

- BACHELARD G. (1970). *Le rationalisme appliqué*. 1^{ère} éd ; 1949, Paris : Vrin. Paris : PUF.
- BACHELARD G. (1983). *La formation de l'esprit scientifique*. 1^{ère} éd ; 1938, Paris : Vrin.
- BACHELARD G. (1984). *Le nouvel esprit scientifique*. 1^{ère} éd ; 1934, Paris : PUF.
- BERNARD C. (1984). *Introduction à l'étude de la médecine expérimentale*. 1^{ère} éd. 1865, Paris : Flammarion.
- BARBEROUSSE A., KISTLER M., LUDWIG P. (2000) *La philosophie des sciences au XXe siècle*. Coll. Champs Université, Paris Flammarion
- BLANCHE R. (1969). *La méthode expérimentale et la philosophie de la physique*. Paris : Armand Colin.
- CANGUILHEM G. (1979). *Etudes d'histoire et de philosophie des sciences*. 1^{ère} éd. 1968, Paris : Vrin.
- CHALMER A. (1988). *Qu'est-ce que la science ?* 1^{ère} éd. 1976, Paris : Ed. La Découverte.
- CHALMER A. (1991). *La fabrication de la science*, Paris : Ed. La Découverte.
- COMTE A. (1989). *Cours de philosophie positive ?* 1^{ère} éd. 1842, Paris : Nathan
- FEYERABEND P. (1959). *Contre la méthode*. Paris : le Seuil.
- GRMEK M. (1973). *Raisonnement expérimental et recherches toxicologiques chez Claude Bernard*. Genève : Droz.
- GRMEK M. (1991). *Claude Bernard et la méthode expérimentale*. Payot.
- JACOB F. (1970). *La logique du vivant*. Paris : Gallimard.
- JARROSSON Bruno, (1992). *Invitation à la philosophie des sciences*. Coll. Points sciences, Paris Seuil.
- KHUN T. (1970). *La structure des révolutions scientifiques*. Paris : Flammarion.
- LAKATOS I. (1984). *Preuves et réfutations*. Paris : Hermann.
- LAUDAN L. (1977). *La dynamique de la science*. Bruxelles, P. adraga.
- PICHOT A. (1980). *Eléments pour une théorie de la biologie*. Paris : Maloine.
- POPPER, K. (1973). *La logique de la découverte scientifique*. 1^{ère} éd. 1959, Paris : Payot.
- POPPER, K. (1985). *Conjecture et réfutation*. 1^{ère} éd. 1963, Paris : Payot.

BIBLIOGRAPHIE didactique

- ABD-EL-KHALICK F. bd-El-Khalick, F., & LEDERMAN, N. (2000). « Improving science teachers' conceptions of nature of science : a critical review of the littérature ». *International Journal of Science Education*, 22(7), pp. 665- 701.
- BOMCHILL S. & DARLEY B. (1998). « L'enseignement des sciences expérimentales est-il vraiment inductiviste ? ». *Aster*, 26, pp. 86-108.
- BERTOU-GUEYDAN G. & FAVRE D. (1995) « Les attitudes cognitives de la démarche scientifique sont-elles compatibles avec les représentations majoritaires actuelles de la science ? », in Giordan, Martinand, Raichvarg (dir.), *Que savons-nous des savoirs scientifiques et techniques ?* pp. 317-321, Chamonix-Mont Blanc.
- CALMETTE B. (2009). « Démarche d'investigation en Physique. Des textes officiels aux pratiques de classe », *Spirales*, 43, pp. 139-148.
- CARIOU J.-Y. (2002). « La formation de l'esprit scientifique. Trois axes théoriques, un outil pratique : DiPHTeRIC » *Biologie Géologie*, 2, pp. 279-318.
- CAUSINILLE-MARMECHE E, MATHIEU J & WEIL-BARAIS, A, (1983). *Les savants en herbe*. Berne : Peter Lang.
- CALMETTE B. (2009). Démarche d'investigation en physique. Des textes officiels aux pratiques de classe. *Spirales*, 43, 139-148.
- COQUIDE et al. (1999). « Résistance du réel dans les pratiques expérimentales ». *Aster*, 28, 107-130.
- COQUIDE et al. (2009). « L'investigation : fondements et démarches, intérêts et limites ». *Aster*, 79, 49-77.
- DESAUTELS J & LAROCHELLE M (1993). Qu'est-ce que le savoir scientifique ? Québec, Presse de l'Université Laval.
- DARLEY B. (1996). « Exemple d'une transposition didactique de la démarche scientifique dans un TP de biologie en DEUG 2^{ème} année ». *Didaskalia*, 9, 57-78.
- DARLEY B. (2005). « Tentative de définition de quelques mots usuels en usage dans l'enseignement des sciences expérimentales ». *Biologie-géologie*, 2, pp. 265-277.
- DARLEY B. (2007). « La démarche d'investigation et son vocabulaire ». *Grand N*, N°79, pp. 99-112.
- DARLEY B. (2008). « La démarche d'investigation dans l'enseignement des sciences ». *Grand N*, N°82, pp. 31-52.
- FABRE M. (1999). *Situations problèmes et savoirs scolaires*. Paris : PUF.
- FAVRE D. & RANCOUL Y. (1999). Peut-on décontextualiser la démarche scientifique. *Aster*, 16, pp. 29-46.
- FLAGEUL R. & COQUIDE M. (1999). Conceptions d'étudiants professeurs des écoles sur l'expérimentation et obstacles corrélatifs à sa mise en œuvre à l'école élémentaire. *Aster*, 28, pp. 33-56.
- GALIANA D. (1999). Les pratiques expérimentales dans les manuels scolaires des lycées (1850-1996). *Aster*, 28, pp. 9-32.
- GIL-PEREZ D. (1993). ; Apprendre les sciences par une démarche de recherche scientifique. *Aster*, 17, pp. 41-64
- JOHSUA S. (1989). *Introduction à la didactique des sciences et des mathématiques*. Paris, PUF.
- JOHSUA S. & DUPIN (1993). « Le rapport à l'expérimental dans la physique de l'enseignement secondaire ». *Aster*, 8, 29-54.

- LAKIN S. & WELLINGTON (1994). « Who will teach the « nature of science » ? : teachers' views of science and their implication for science education », *International Journal of Science Education*, 16(2), 175-190.
- MATHE S., MEHEUT M., De HOSSON C. (2008). Démarche d'investigation au collège : quels enjeux, *Didaskalia*, 32, pp. 41-76.
- MEHEUT M., De HOSSON C., THAUVIN-ROY E (2006). TP top, situation-problème, démarche d'investigation. *Bulletin de l'Union des physiciens*, 100, pp. 835-846.
- MEHEUT M. (2006). Science Education Research and the Training of Science Teachers. *Science teaching in schools in Europe, policies and research*. Bruxelles, Eurydice, pp. 55-72.
- MILLAR R.(1996). « Investigation des élèves en science : une approche fondée sur la connaissance ». *Didaskalia*, 9, 9-30.
- MORGE L, BOILEVIN J.-M. (2007). « Séquences d'investigation en physique-chimie, Collège, Lycée, Clermont Ferrand, Scéren, CRDP d'Auvergne ».
- NOTT M. (1996). « When the black box springs open : practical work in schools and the nature of science ». *I.J.S.E.*, N°7, pp. 807-818.
- ORANGE C. (1997). *Problème et modélisation en biologie*. Paris : PUF.
- ORANGE C et al. (1999). « Réel de terrain, réel de laboratoire et construction de problèmes en sciences de la Vie et de la Terre ». *Aster*, 28, 107-130.
- ORLANDI E. (1993). « Conceptions des enseignants sur la démarche scientifique ». *Aster*, 13, 111-132.
- PELLISSIER L, VENTURINI P., CALMETTE B, (2007). « L'épistémologie souhaitable et l'épistémologie implicite dans l'enseignement de la physique. De l'étude sur l'enseignement de la physique au collège ». 3èmes Journée nationale du collectif ReForEHST), Caen IUFM.
- ROBARDET Guy & GUILLAUD Jean Claude (1997). *Éléments de didactique des sciences*. Paris : PUF.
- ROLETTO E. (1998) « La science et les connaissances scientifiques », *Aster*, 26, 11-30.
- RYDER J., LEACH J. (1998). « Enseigner les pratiques effectives de la science : expérience d'étudiants en projets de recherche ». *Didaskalia*, 12, 39-62.
- SCHNEEBERGER P., RODRIGUEZ R. (1999). « Des lycéens face à une investigation à caractère expérimental en première S ». *Aster*, 28, 79-106.
- SANCHEZ et Al. (2010). Concevoir des protocoles expérimentaux en SVT. *Revue de l'APBG*, 1, 135-147.
- SERE M.G., BENEY M. (1997). « Le fonctionnement intellectuel d'étudiants réalisant des expériences ; observation de séances de travaux pratiques en 1^{er} cycle universitaire. *Didaskalia*, 11, 75-102.
- TIBERGHIE A., VEILLARD L., LE MARECHAL J-F, BUTY C., MILLAR R, (2001). An analysis of mabwork tasks used in science teaching at upper secondary school and university levels in several european countries. *Science Education*, 85, pp. 483-508.
- WINDSCHITL M. (2003). Inquiry projects in science teacher education : what can investigative experience reveal about teacher thinking and eventual classroom practice ? *Science Education*, 87, 1, pp. 112-143.
- MINISTERE DE L'EDUCATION NATIONALE (2007). Bulletin officiel de l'Education Nationale, Hors série n°5 et Hors série n°6, Paris.
- ROCARD M. et al. (2007). « L'enseignement scientifique aujourd'hui, une pédagogie renouvelée pour l'avenir de l'Europe », Commission Européenne.