



# Algorithmes de plus court chemin

Heike Ripphausen-Lipa - Beuth University of Applied Science - Berlin

J.M. Adam - Université de Grenoble Alpes - Grenoble

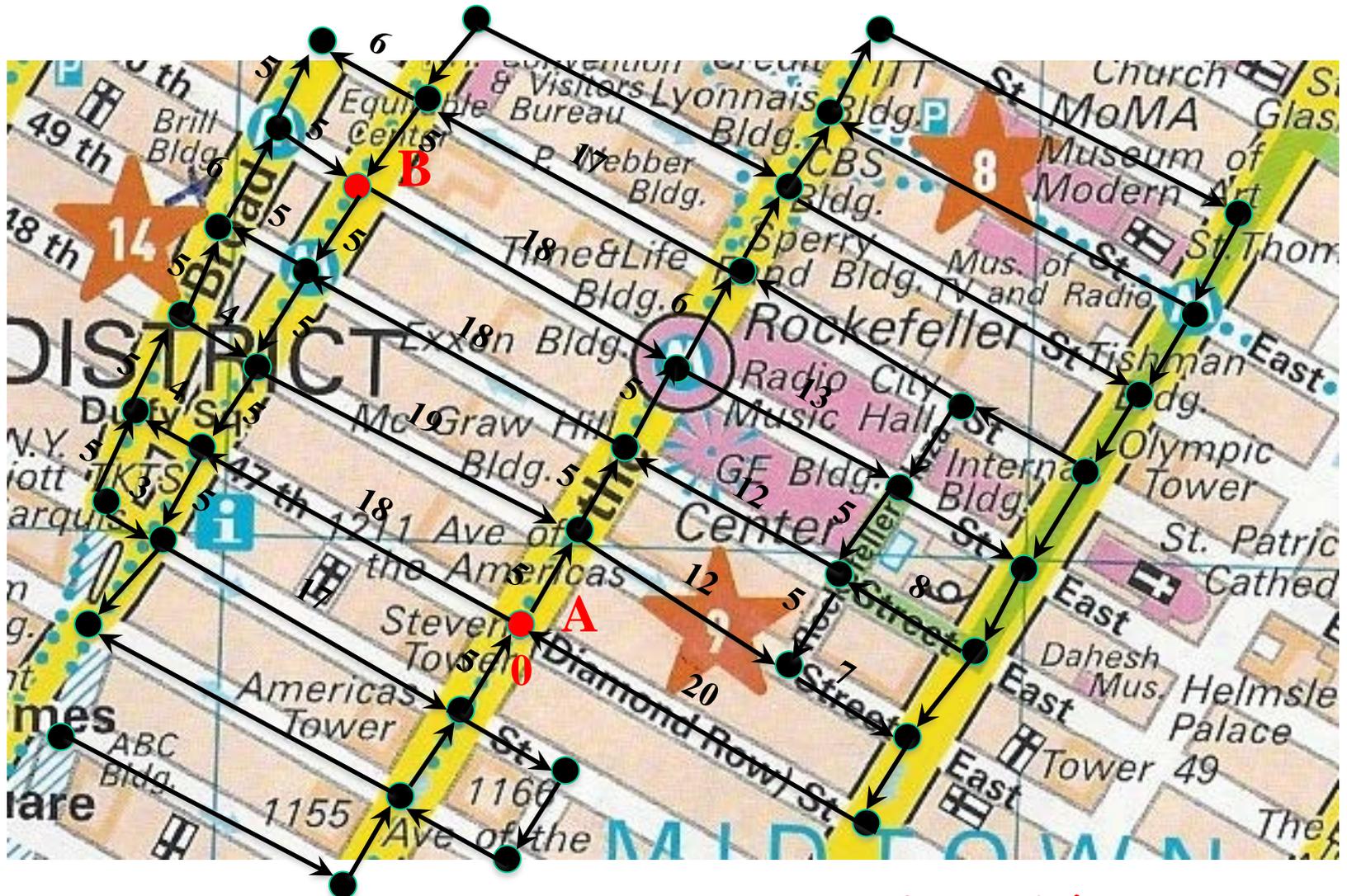
# Objectif

- Se familiariser avec les différentes sortes de problèmes de plus court chemin
- Savoir quel algorithme peut être appliqué efficacement pour quel type de problème de plus courts chemins

# Sommaire

- Introduction
- Algorithme de Dijkstra
- Algorithme de Bellman-Ford
- Algorithme de Floyd-Warshall

# Problème: trouver le chemin le plus court



**Trouver le plus court chemin de A à B**

# Introduction

On considère un graphe orienté pondéré :

- Graph  $G = (V, E)$  avec

- Fonction poids  $w: E \rightarrow \mathbb{R}$

(les poids des arcs sont des nombres réels)

# Définition: Poids d'un chemin

Le *poids*  $w$  d'un chemin  $p$  avec

$p = (v_0, v_1, \dots, v_k)$  et  $(v_i, v_{i+1}) \in E$

Est défini ainsi :

$$w(p) = \sum_{i=1..k} w(v_{i-1}, v_i)$$

# Definition: poids du chemin le plus court

Le **poids du chemin le plus court**  $\delta(u, v)$  entre deux sommets  $u$  et  $v$  est défini ainsi :

$$\delta(u, v) = \begin{cases} \min \{ w(p) : p \text{ est un chemin de } u \text{ à } v \text{ dans } G \}, \\ \text{si un chemin existe} \\ \\ \infty, \text{ sinon} \end{cases}$$

# Idée de base pour trouver le chemin le plus court

De nombreux algorithmes de calcul de plus court chemin utilisent la propriété suivante :

Les sous-chemins des chemins les plus courts sont eux-mêmes les chemins les plus courts !

Plus précisément:

si  $p = (v_0, v_1, \dots, v_k)$  est un chemin le plus court entre les sommets  $v_0$  et  $v_k$

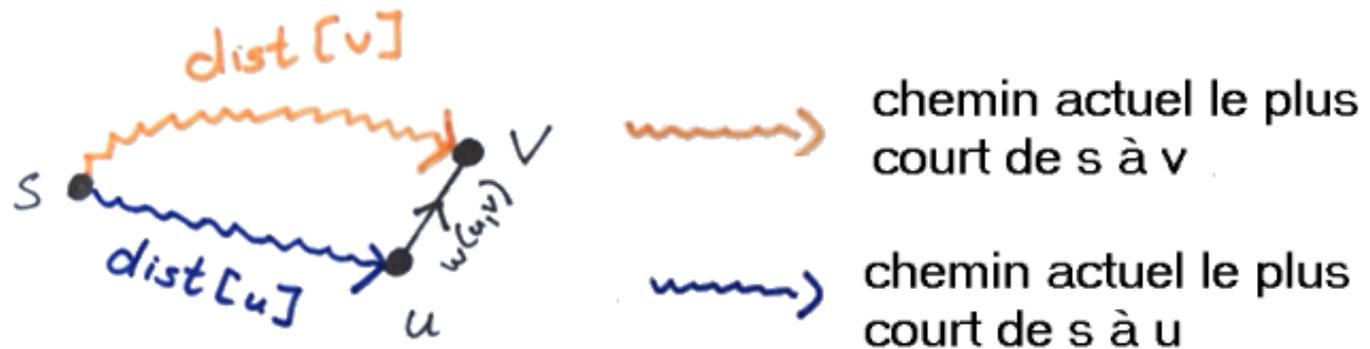
alors pour  $i$  et  $j$  ( $0 \leq i \leq j \leq k$ ) le chemin  $p_{ij} = (v_i, v_{i+1}, \dots, v_j)$  est le chemin le plus court du sommet  $v_i$  au sommet  $v_j$ .

# Idée de base pour trouver le chemin le plus court

- Nous nous concentrons sur le problème des **chemins les plus courts d'une source unique**, c'est-à-dire que l'on calcule les chemins les plus courts du sommet de départ  $s$  vers tous les sommets  $v$  du graphe.
- Beaucoup d'algorithmes de calcul de plus court chemin utilisent la technique de ***relaxation*** :  
A chaque sommet  $v$  on associe un attribut ***dist*** qui donne une borne supérieure de la distance du plus court chemin d'un sommet  $s$  (la source) au sommet  $v$ .

# Relaxation

La méthode **relaxation** d'un arc  $(u, v)$  consiste à voir si le chemin le plus court calculé jusqu'à  $v$  peut être amélioré en prenant le chemin le plus court actuel de  $s$  vers  $u$ , en lui ajoutant l'arc  $(u, v)$ :



relaxation si  $\text{dist}[v] > \text{dist}[u] + w(u, v)$

# initialisation-Source-Unique

```
// Initialisation d'un algorithme de relaxation  
// pour la recherche des plus courts chemins  
// depuis une source unique : le sommet s
```

```
initialisation-Source-Unique(G, s)
```

```
  pourtout sommet v de G
```

```
    dist[v] ← VMAX // valeur réelle max
```

```
    pred[v] ← NIL
```

```
  pour
```

```
    dist[s] ← 0
```

# Relax(u,v,w)

Relax(u, v, w)

// arc (u,v),  $w(u,v)$  est le poids de l'arc

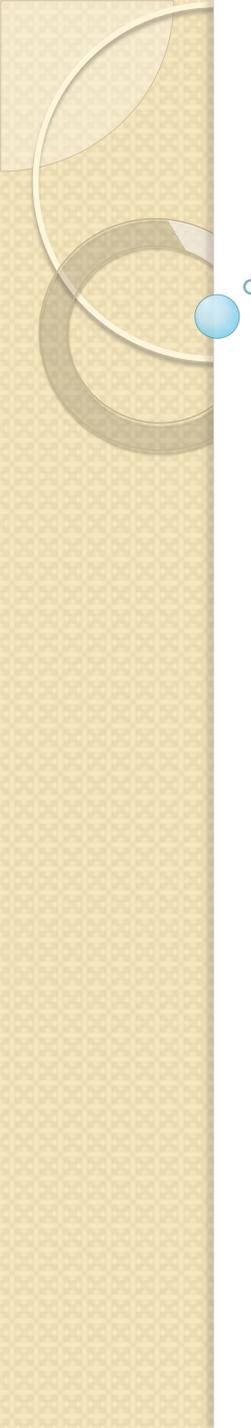
si  $\text{dist}[v] > \text{dist}[u] + w(u,v)$

alors

$\text{dist}[v] \leftarrow \text{dist}[u] + w(u,v)$

$\text{pred}[v] \leftarrow u$

fsi



# Algorithme de Dijkstra

(publication 1959)

# Algorithme de Dijkstra

- L' Algorithme de Dijkstra résout le problème des chemins les plus courts depuis une source unique, le sommet  $s$ .
- L' Algorithme de Dijkstra ne fonctionne que pour des poids positifs.
- Il fonctionne de manière similaire au parcours en largeur, mais au lieu d'utiliser une file, il utilise une file prioritaire.

# Algorithme de Dijkstra

- L'algorithme de Dijkstra gère un ensemble (virtuel)  $S$  qui contient tous les sommets pour lesquels les distances les plus courtes depuis  $s$  sont déjà calculées.
- Etape par étape, le sommet  $u$  de  $S$  dont la valeur  $dist$  est minimale, est sélectionné et tous les arcs  $(u, v)$  incidents à  $u$  sont relaxés
- Pour gérer l'ensemble  $S$ , des sommets dont la distance minimale depuis  $s$  n'a pas encore été déterminée, on utilise la file prioritaire  $Q$ .

# Algorithme de Dijkstra

Dijkstra( $G, w, s$ )

initialisation-Source-Unique( $G, s$ )

$S \leftarrow \emptyset$ ; // tous les sommets atteints depuis  $s$

$Q \leftarrow$  tous les sommets // tous les sommets dans  $Q$

tantque  $Q \neq \emptyset$

$u \leftarrow$  Extraire-Min( $Q$ ) // sommet dont dist minimale

$S \leftarrow S.$ ajouter( $u$ )

pour tout sommet  $v$  adjacent à  $u$

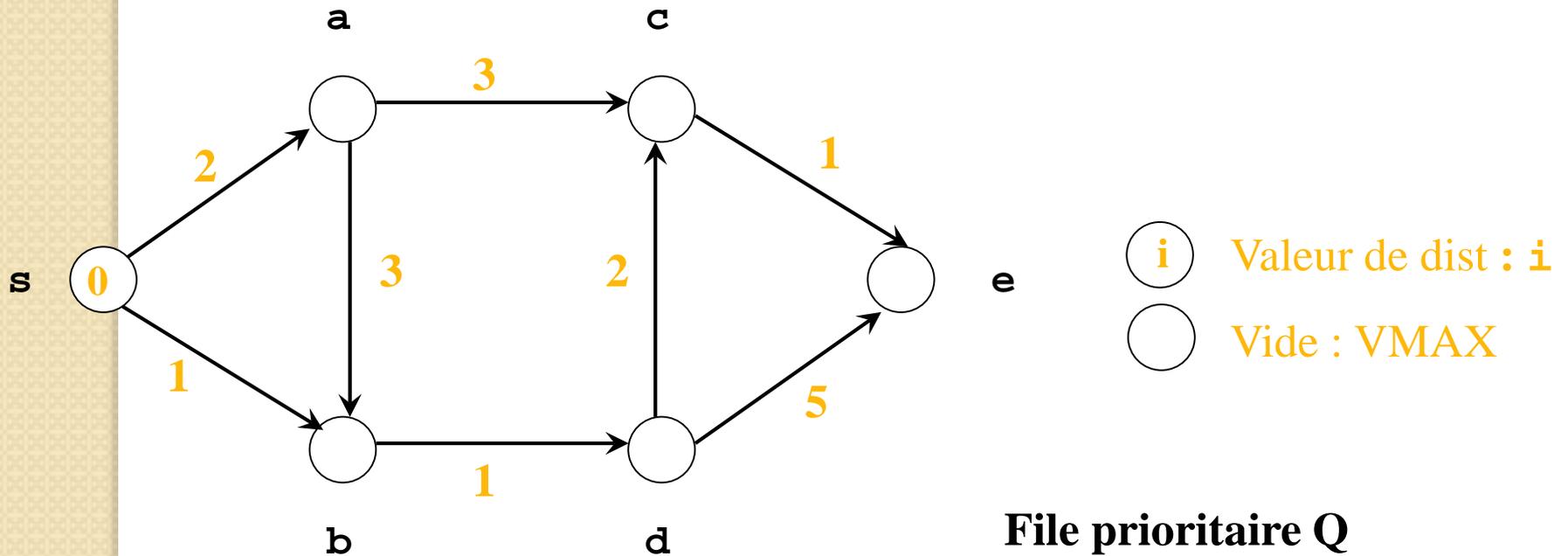
Relax( $u, v, w$ );

fpour

ftq

Remarque: l'ensemble de sommets  $S$  n'est pas vraiment utile; il est introduit pour mieux illustrer l'algorithme.

# Algorithme de Dijkstra

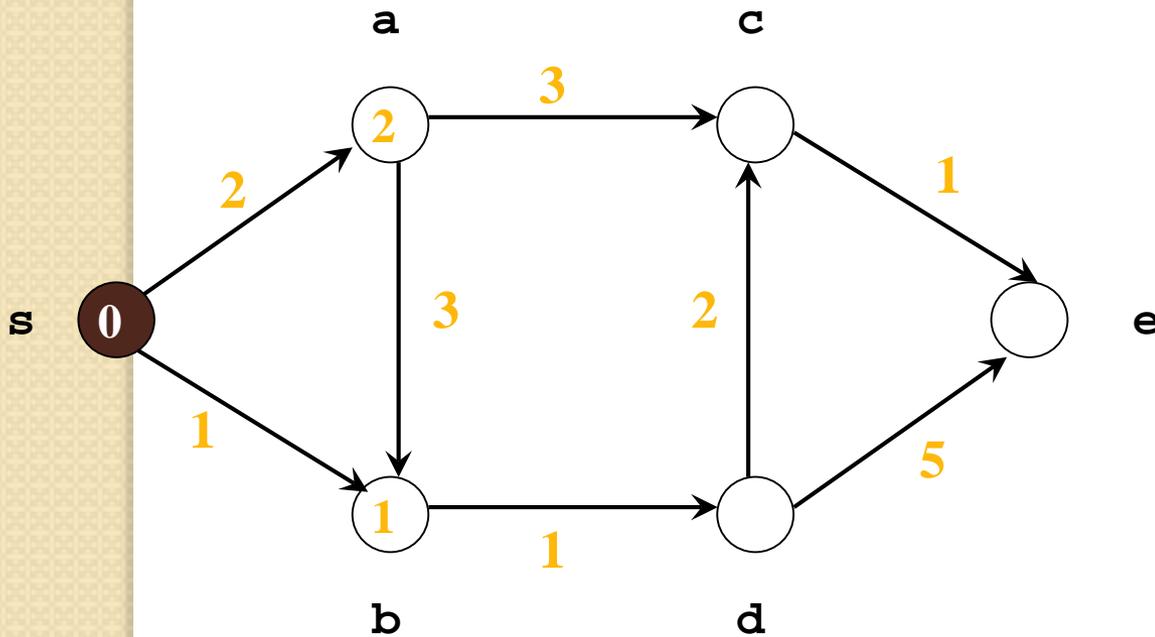


File prioritaire Q

s	a	b	c	d	e
---	---	---	---	---	---

Remarque : Q est ordonnée selon les valeurs croissantes de **dist**

# Algorithme de Dijkstra

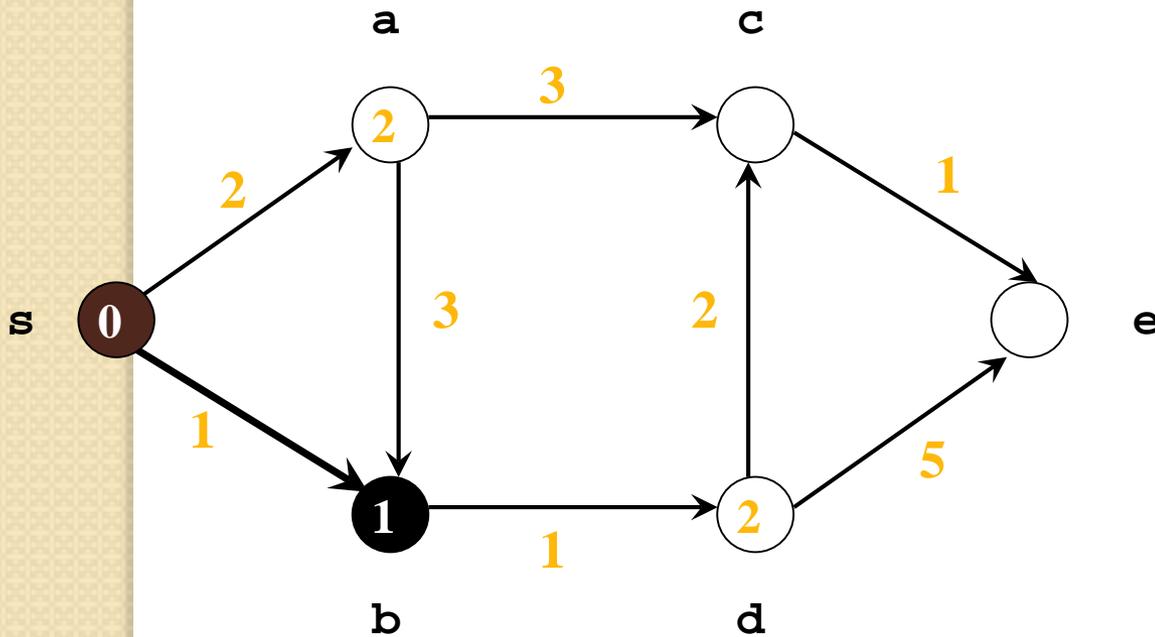


File prioritaire Q

b	a	c	d	e
---	---	---	---	---

Les sommets de S sont colorés en noir

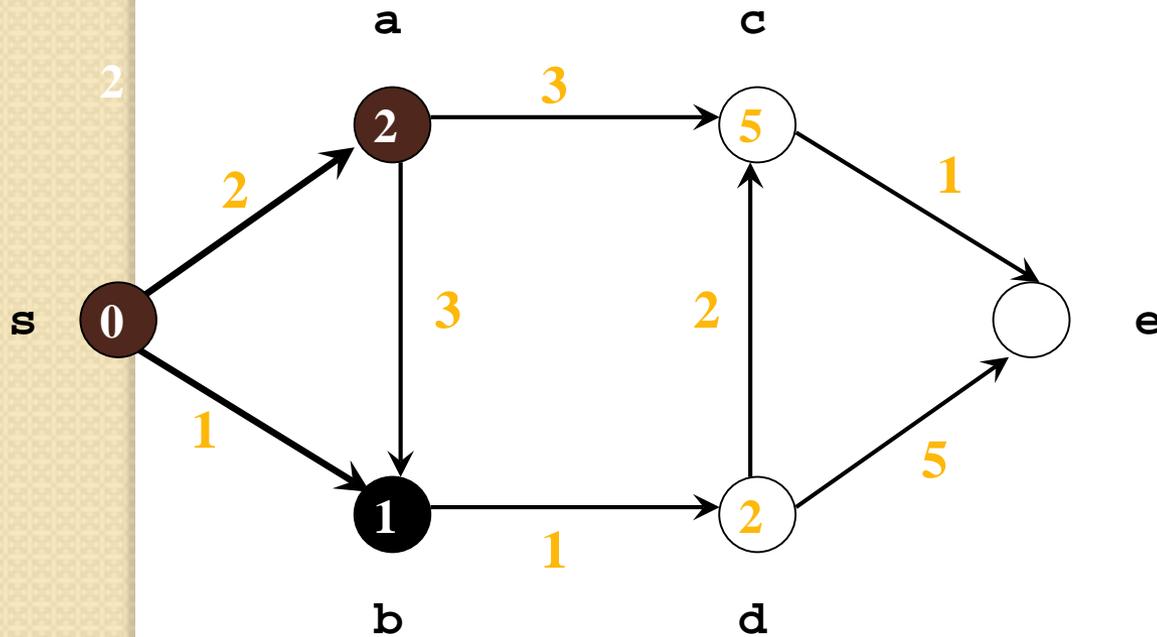
# Algorithme de Dijkstra



**File prioritaire Q**

a	d	c	e
---	---	---	---

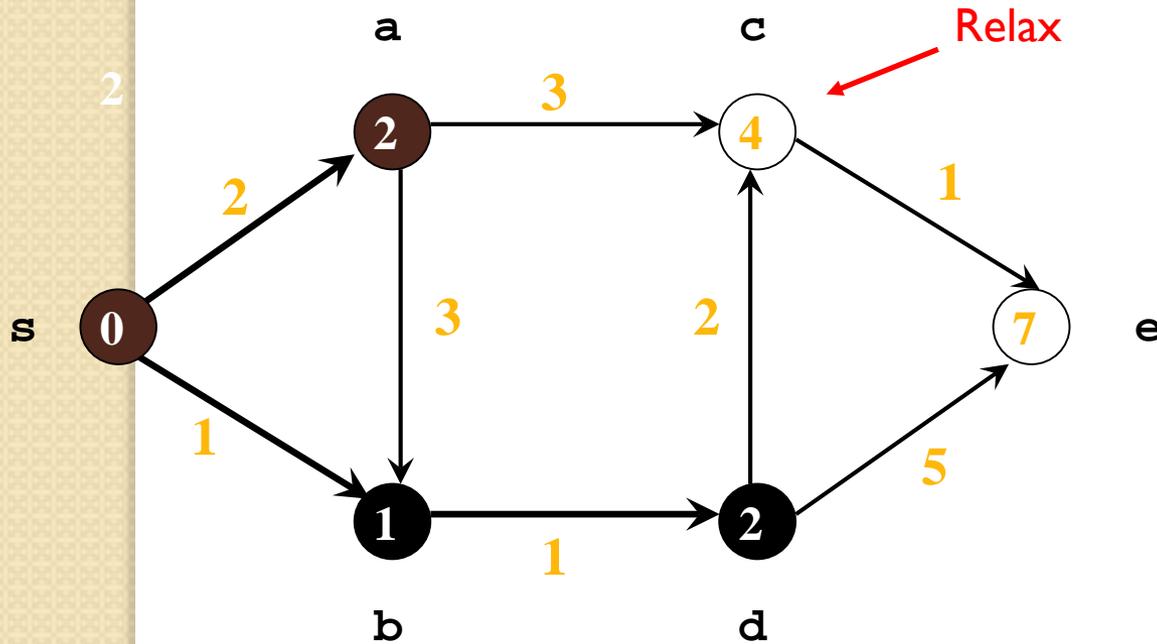
# Algorithme de Dijkstra



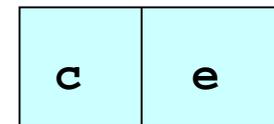
File prioritaire Q

d	c	e
---	---	---

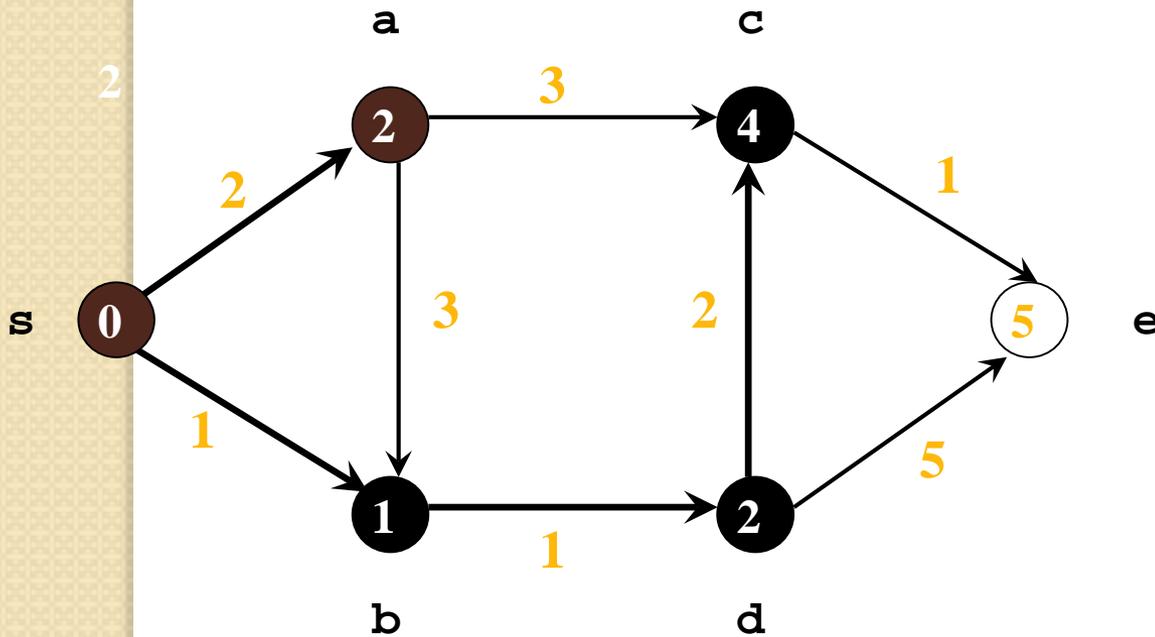
# Algorithme de Dijkstra



File prioritaire Q



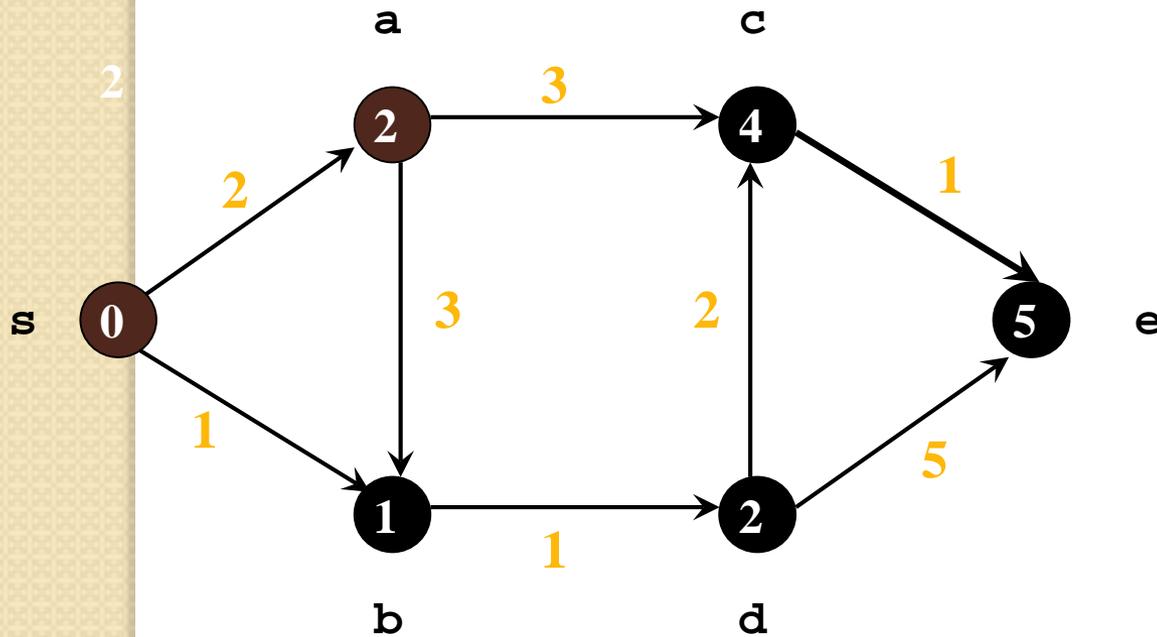
# Algorithme de Dijkstra



File prioritaire Q



# Algorithme de Dijkstra



**File prioritaire Q**

# Algorithme de Dijkstra dans une table

## Initialisation

sommet	s	a	b	c	d	e
pred	NIL	NIL	NIL	NIL	NIL	NIL
dist	0	$\infty$	$\infty$	$\infty$	$\infty$	$\infty$

## Après avoir supprimé s de Q

sommet	s	a	b	c	d	e
pred	NIL	s	s	NIL	NIL	NIL
dist	0	2	1	$\infty$	$\infty$	$\infty$

# Algorithme de Dijkstra dans une table

Après avoir supprimé b de Q

sommet	s	a	b	c	d	e
pred	NIL	s	s	NIL	b	NIL
dist	0	2	1	$\infty$	2	$\infty$

Après avoir supprimé a de Q

sommet	s	a	b	c	d	e
pred	NIL	s	s	a	b	NIL
dist	0	2	1	5	2	$\infty$

# Algorithme de Dijkstra dans une table

Après avoir supprimé d de Q

sommet	s	a	b	c	d	e
pred	NIL	s	s	d	b	d
dist	0	2	1	4	2	7

Après avoir supprimé c de Q

sommet	s	a	b	c	d	e
pred	NIL	s	s	d	b	c
dist	0	2	1	4	2	5

# Algorithme de Dijkstra dans une table

Après avoir supprimé e de Q

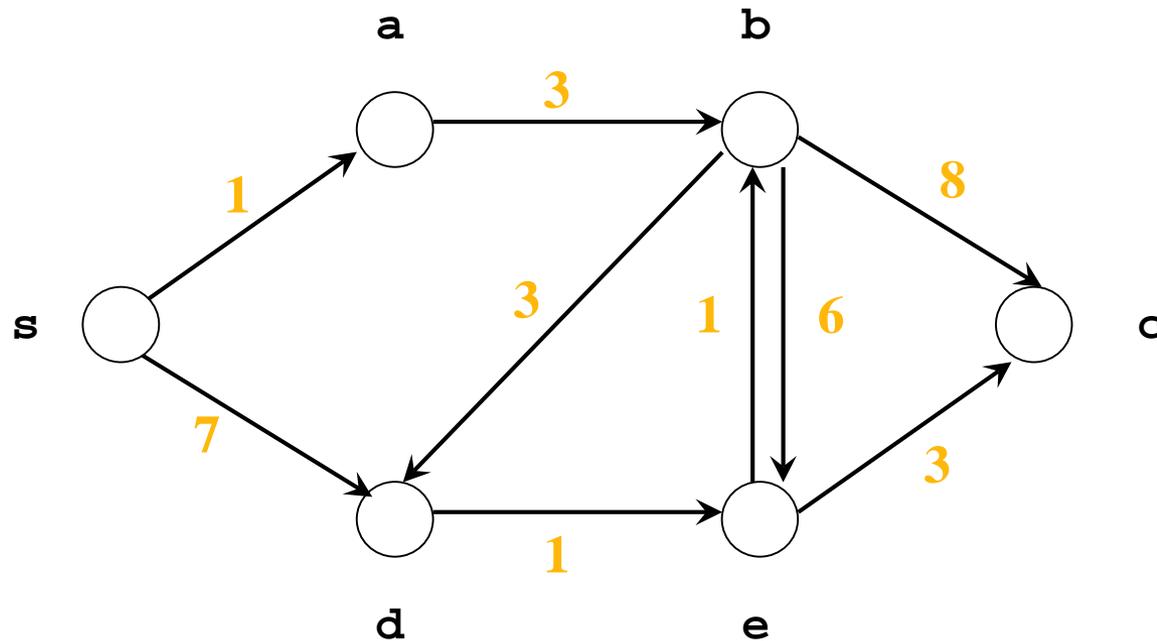
sommet	s	a	b	c	d	e
pred	NIL	s	s	d	b	c
dist	0	2	1	4	2	5

Détermination du plus court chemin de s à e :

$e \leftarrow c \leftarrow d \leftarrow b \leftarrow s$

# Exercice: Algorithme de Dijkstra

Avec l'algorithme de Dijkstra déterminez tous les Chemins les plus courts partant du sommet s



# Temps d'exécution de l'algorithme de Dijkstra

Temps d'exécution total

```
Initialize-Source-Unique(G, s)
```

```
S ← ∅;
```

```
Q ← V(G);
```

```
tantque (Q ≠ ∅)
```

```
    u ← Extraire-Min(Q)
```

```
    S ← S.ajouter(u)
```

```
    pour tout sommet v adjacent à u
```

```
        Relax(u, v, w)
```

```
    fpour
```

```
ftq
```

$O(n)$

$O(1)$

$O(n)$

$O(n)$

$O(n * \log n)$

$O(n)$

$O(m)$

Extraire-Min  
dans la  
queue  
prioritaire Q

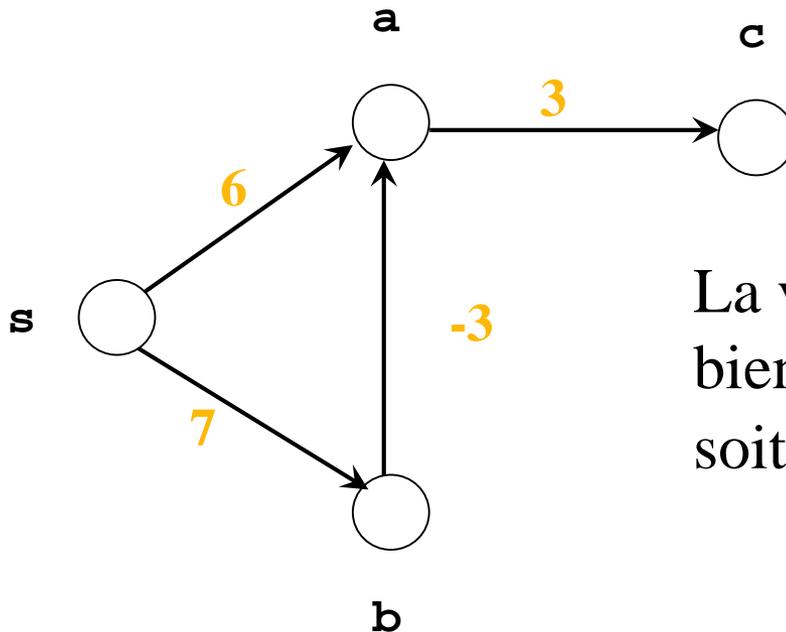
---

$O(n * \log n + m) = O(n^2)$

# Exercice: poids négatif

Donnez un exemple montrant que l'algorithme de Dijkstra ne fonctionne pas avec un arc portant un poids négatif.

# Exercice: poids négatif

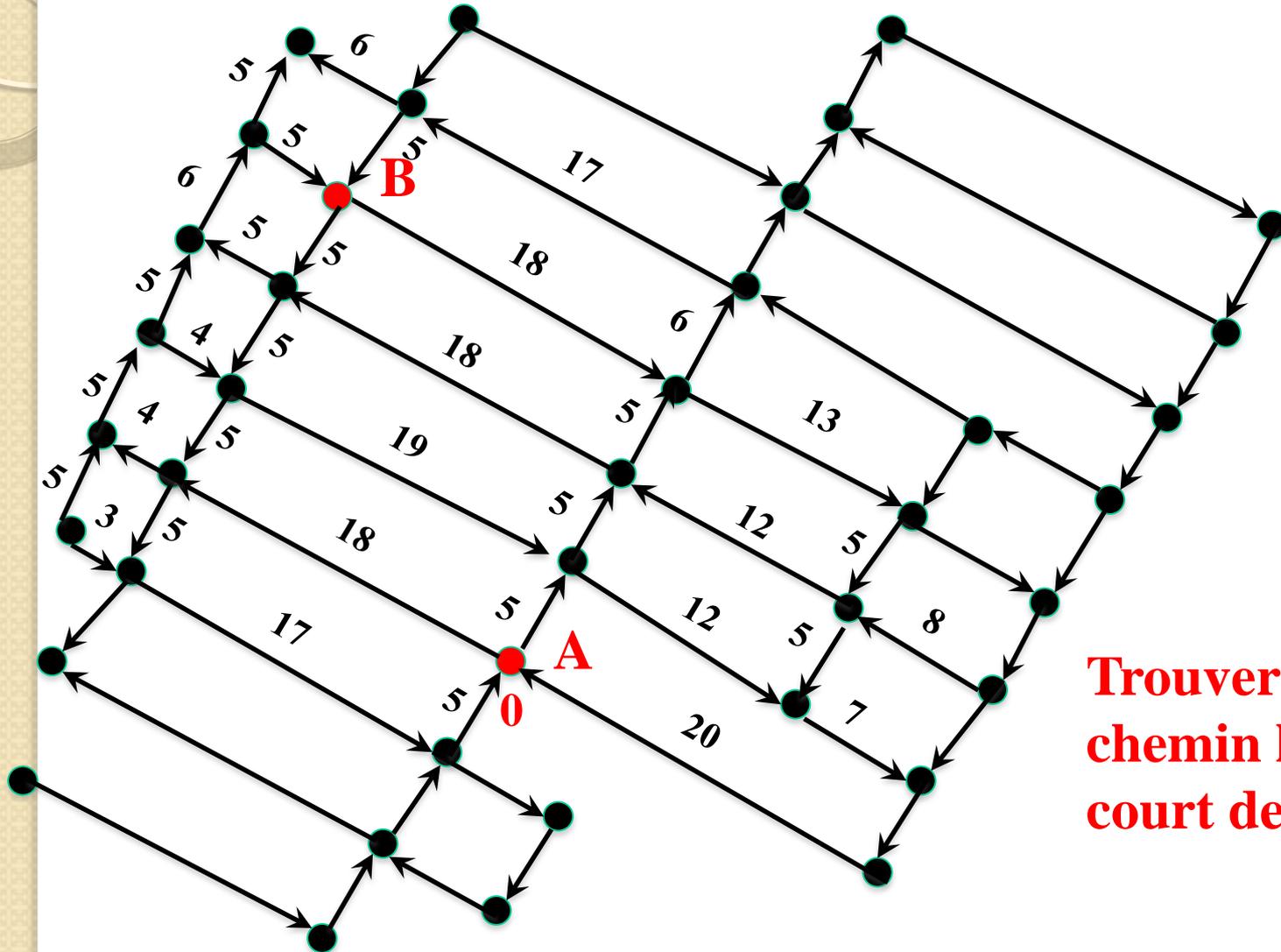


La valeur **dist** de **c** reste 9  
bien que la valeur **dist** de **a**  
soit diminuée de 6 à 4

# Problème avec l'algorithme de Dijkstra

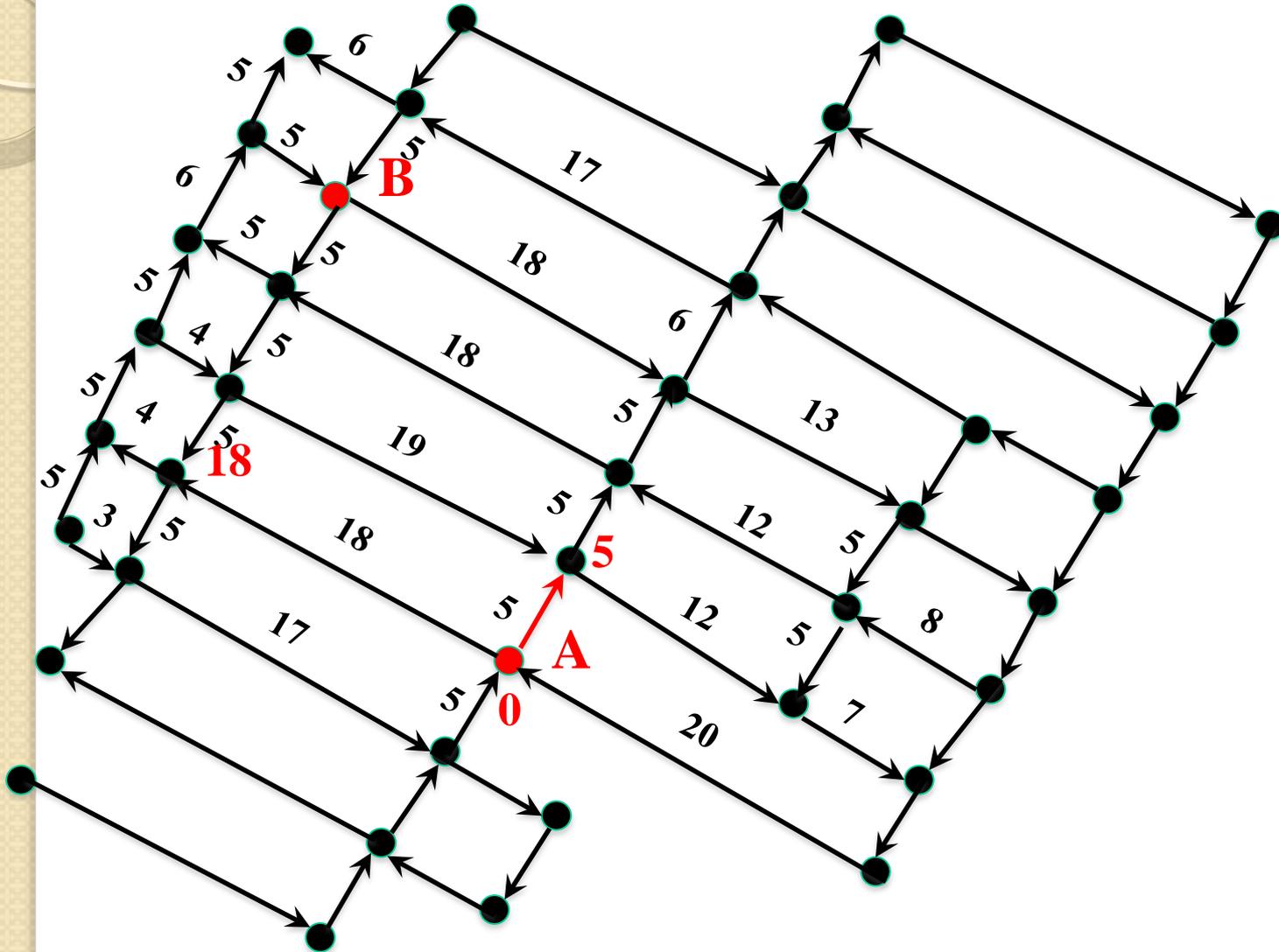
L'algorithme de Dijkstra n'est pas très "orienté cible" : dans le cas où un chemin particulier de la source vers la destination doit être trouvé, l'algorithme n'est pas très performant.

# Algorithme de Dijkstra

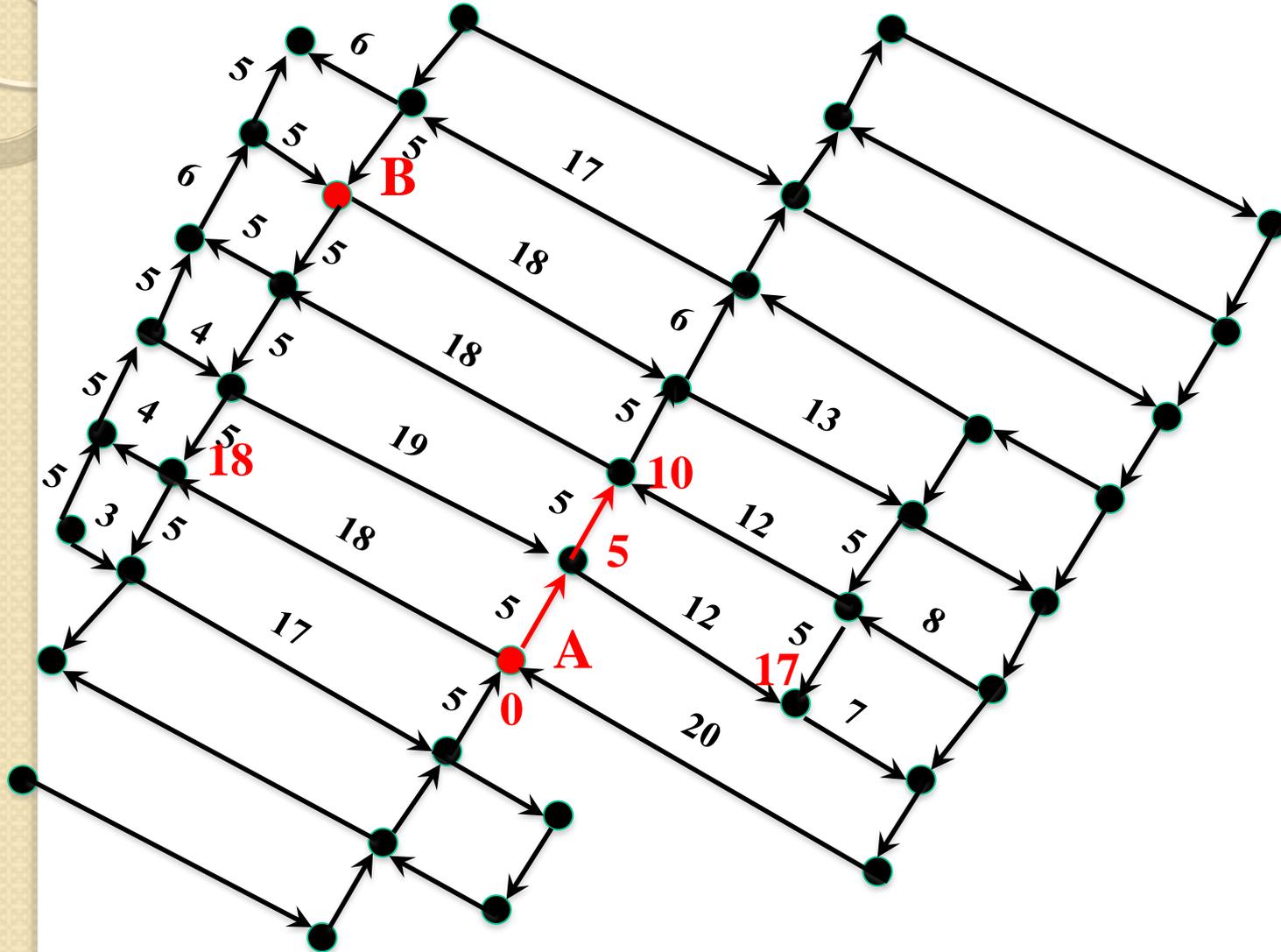


**Trouver le chemin le plus court de A à B**

# Algorithme de Dijkstra

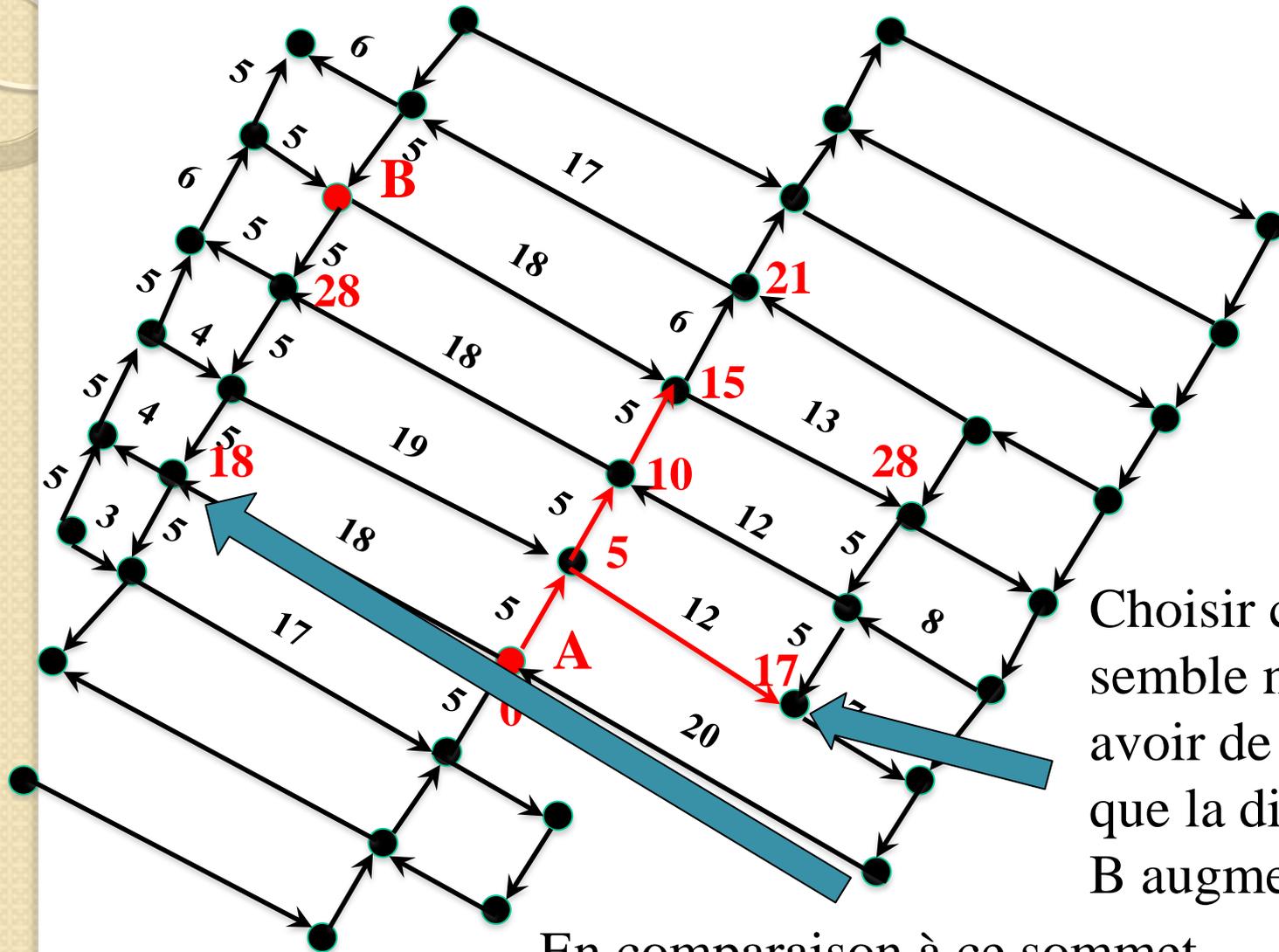


# Algorithme de Dijkstra





# Algorithme de Dijkstra



Choisir ce sommet  
semble ne pas  
avoir de sens, parce  
que la distance de  
B augmente

En comparaison à ce sommet

# Algorithme A\* (1968)

L'algorithme A\* est un algorithme pour trouver un chemin entre deux sommets, et qui tente de corriger le problème présenté précédemment sur l'algorithme de Dijkstra.

Pour cela, l'algorithme A\* utilise une fonction heuristique  $h_t$  qui estime, pour chaque sommet  $u$ , sa distance vers la destination  $t$ .

L'algorithme ne fonctionne que si

$$h_t(u) \leq \text{la distance réelle entre } u \text{ et } t.$$

Pour l'exemple précédent,  $h_t(u)$  peut être la distance à vol d'oiseau entre  $u$  et  $t$ .

# Algorithme A\*

L' algorithme A\* est similaire à l' algorithme de Dijkstra avec la difference suivante :

La file prioritaire est triée selon f avec :

$$f(u) = \text{dist}[u] + h_t(u)$$

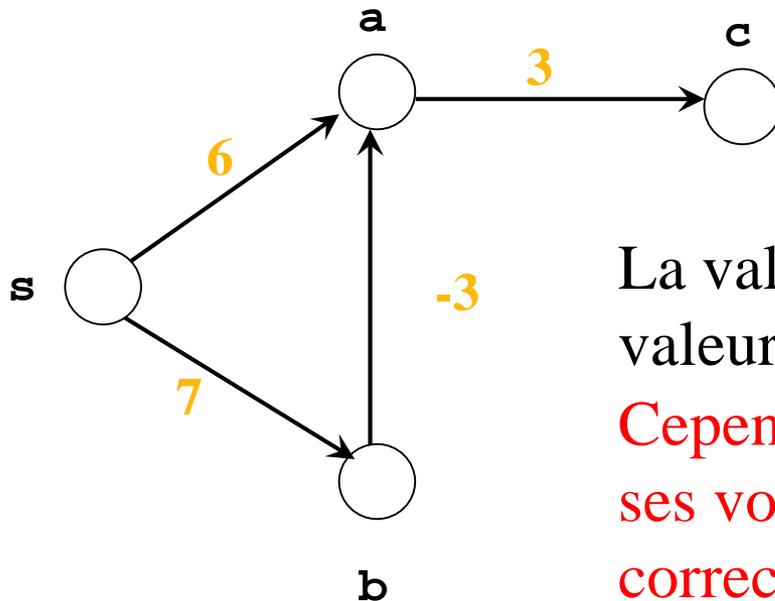


# Algorithme de Bellman-Ford (publications en 1956 et 1958)

# Algorithme de Bellman-Ford

- L'algorithme de Bellman-Ford résoud le problème de recherche de plus court chemin depuis une source unique, mais en autorisant des arcs portant des poids négatifs.
- Il permet de détecter l'existence d'un circuit absorbant, c'est-à-dire de poids total strictement négatif, accessible depuis le sommet source.
- Cependant, si le graphe contient un circuit absorbant, il n'existe pas de solution.
- L'algorithme de Bellman-Ford utilise également la méthode de relaxation

# Rappel : problème des poids négatifs dans l'algorithme de Dijkstra



La valeur **dist** de **c** reste 9 bien que la valeur **dist** de **a** soit diminuée de 6 à 4. Cependant, si on retraits **a** pour relaxer ses voisins, on peut trouver la solution correcte.

# Idée de l'Algorithme de Bellman-Ford

Idée fondamentale de l'algorithme de Bellman-Ford :

**répéter**

relaxer tous les arcs

**Jusqu' à ce qu'il n'y ait plus de  
changement de la valeur **dist****

# Algorithme de Bellman-Ford

- Dans la première phase, les chemins les plus courts sont déterminés, si une solution existe
- Dans la seconde phase, l'algorithme détermine s'il existe des circuits absorbants.
- Si c'est le cas, l'algorithme renvoie la valeur **faux**, sinon la valeur **vrai**

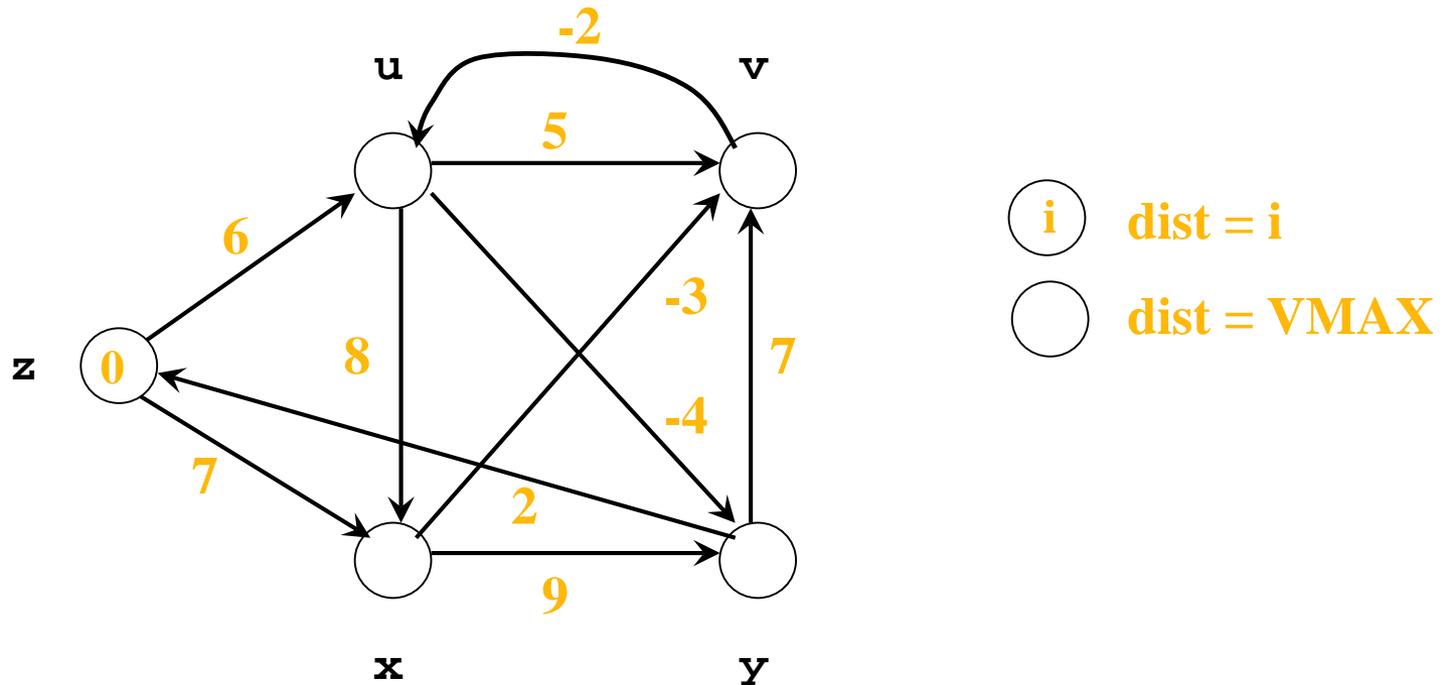
# Algorithme de Bellman-Ford

```
Bellman-Ford(G, w, s)
  Initialize-Single-Source(G, s);
  // Déterminer les plus courts chemins
  pour (i=1; i < nbsommets; i++)
    pourtout arc (u,v) de G
      Relax(u,v,w)
    fpour
  fpour

  // Déterminer s'il y a des circuits absorbants
  non_absorbant ← vrai
  pour tout arc (u,v) de G
    si (dist[v] > dist[u] + w(u,v))
      alors non_absorbant ← faux
    fsi
  fpour
  renvoyer non_absorbant
```

# Algorithme de Bellman-Ford

Trouver les plus courts Chemins partant de z

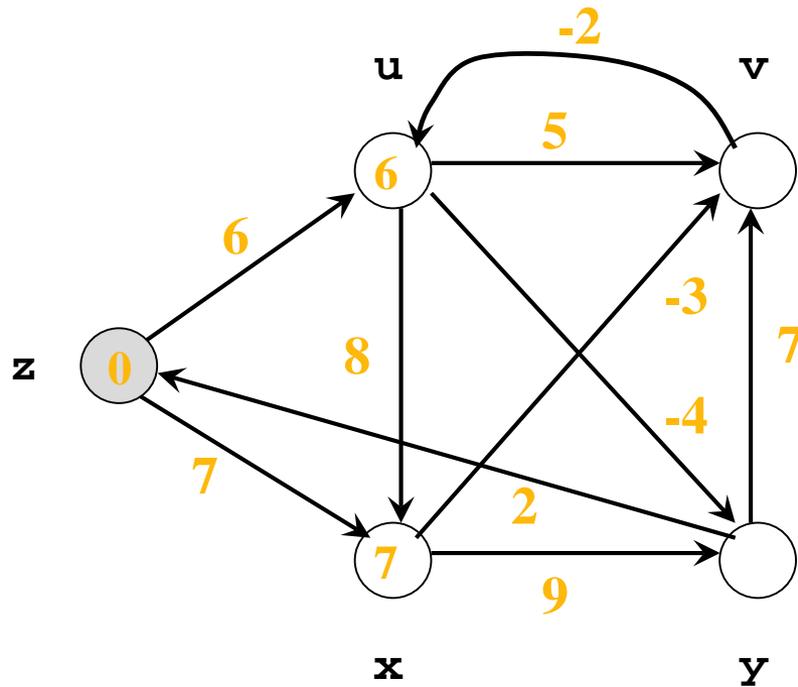


On fait l'hypothèse que l'itération intérieure parcourt les arcs dans l'ordre lexicographique : (u, v), (u,x), (u,y), (v,u), ...

# Algorithme de Bellman-Ford

- Première exécution de l'itération intérieure :
- Seuls les arcs incidents à  $z$  améliorent leurs valeurs **dist.**

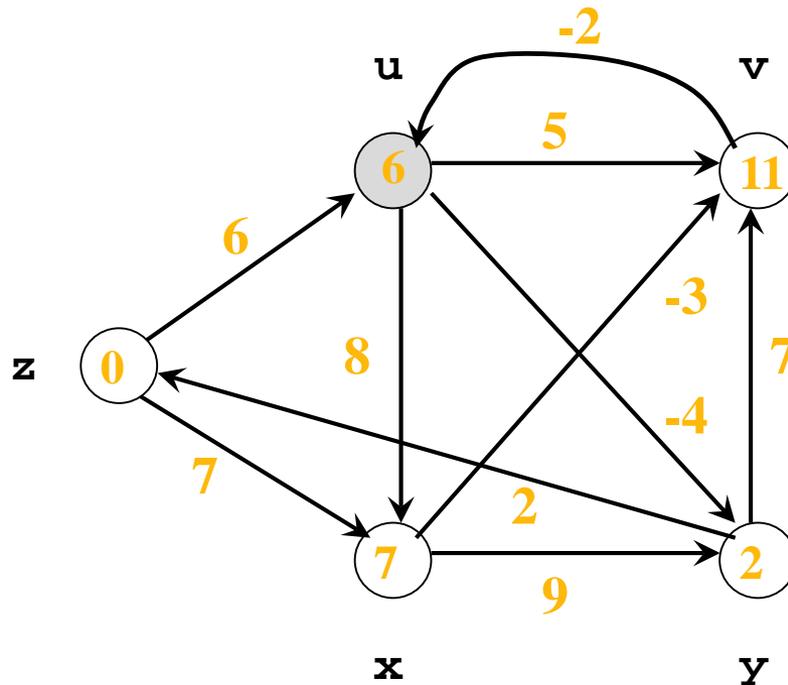
# Algorithme de Bellman-Ford



# Algorithme de Bellman-Ford

- Seconde exécution de l'itération intérieure

# Algorithme de Bellman-Ford



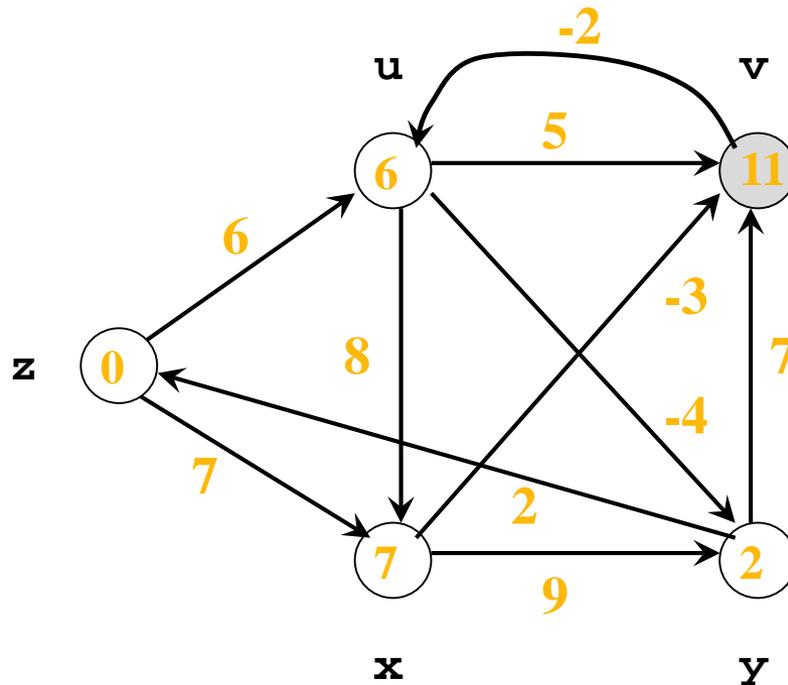
**Relaxation avec l'arc (u,v) :**

dist[v] décroît de VMAX à 11

**Relaxation avec l'arc (u,y) :**

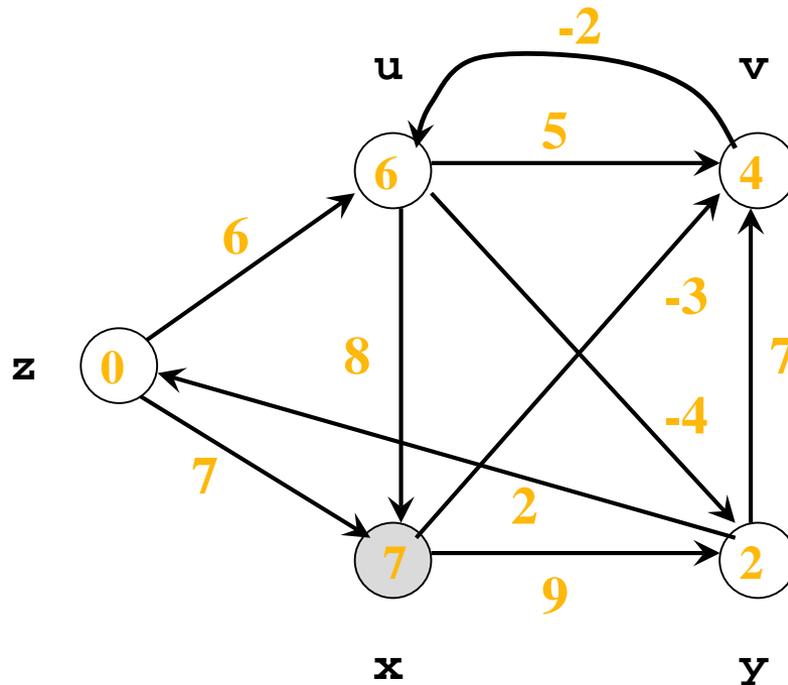
dist[y] décroît de VMAX à 2

# Algorithme de Bellman-Ford



Les arcs incidents à  $v$   
n'améliorent pas les  
valeurs dist

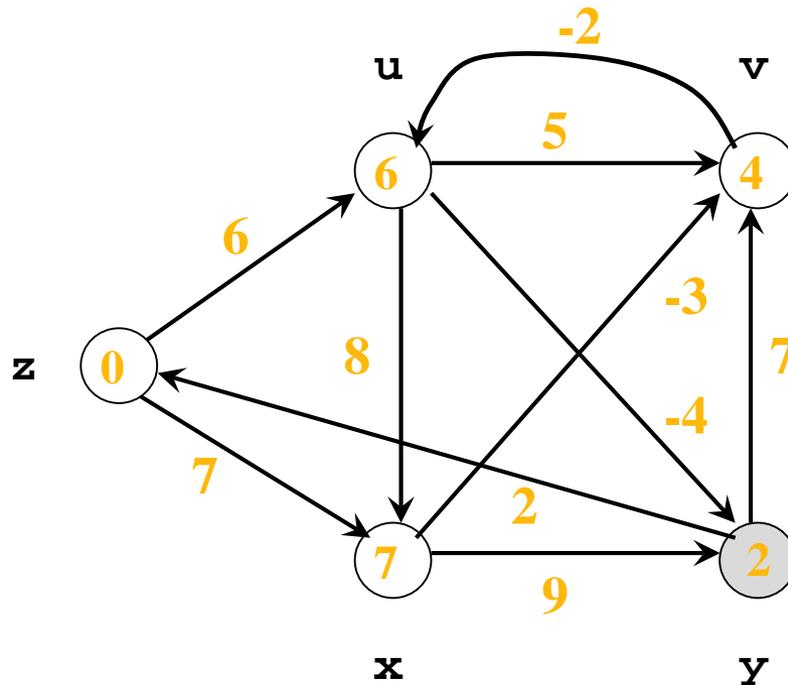
# Algorithme de Bellman-Ford



**Relaxation avec l'arc (x,v) :**

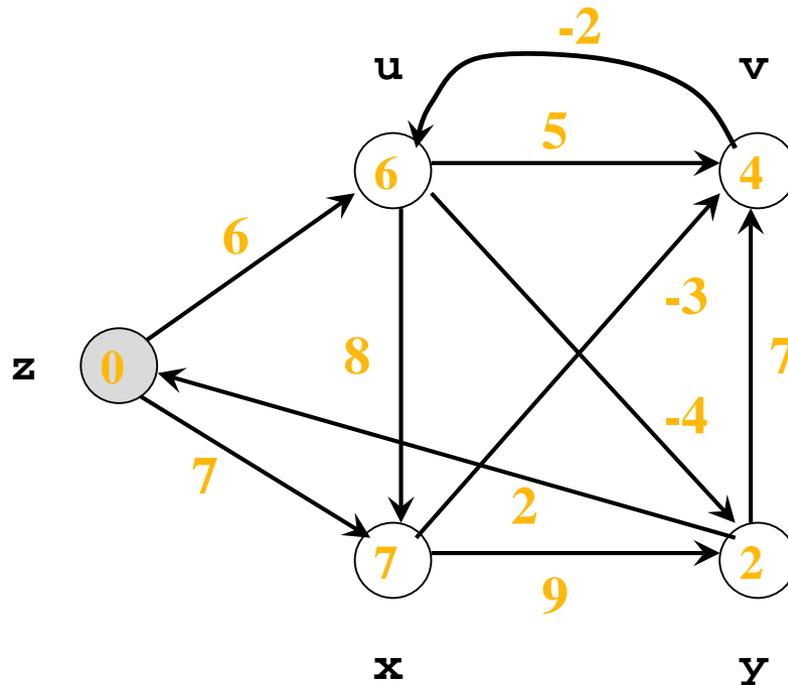
dist[v] décroît de 11 à 4

# Algorithme de Bellman-Ford



Les arcs incidents à **y**  
n'améliorent pas les  
valeurs dist

# Algorithme de Bellman-Ford

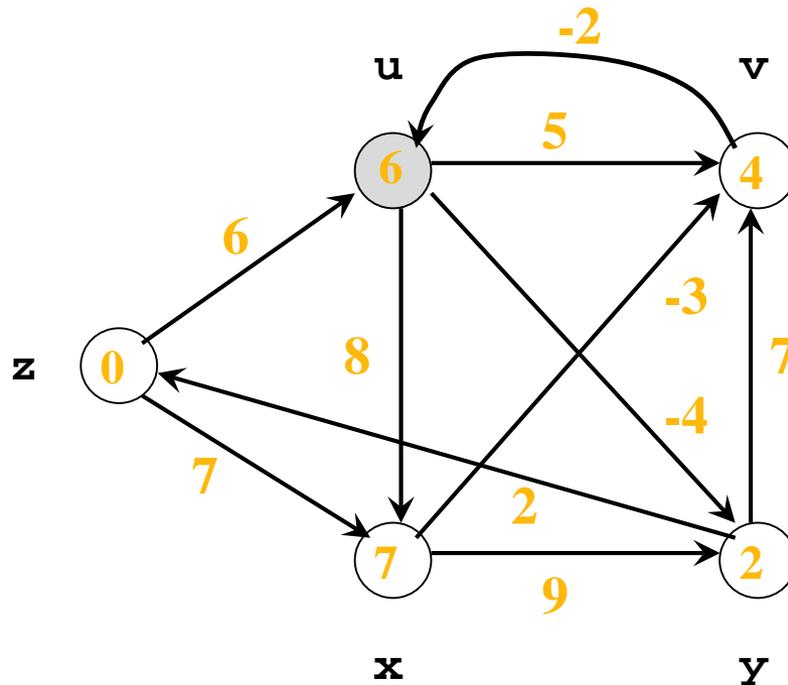


Les arcs incidents à **z**  
n'améliorent pas les  
valeurs dist

# Algorithme de Bellman-Ford

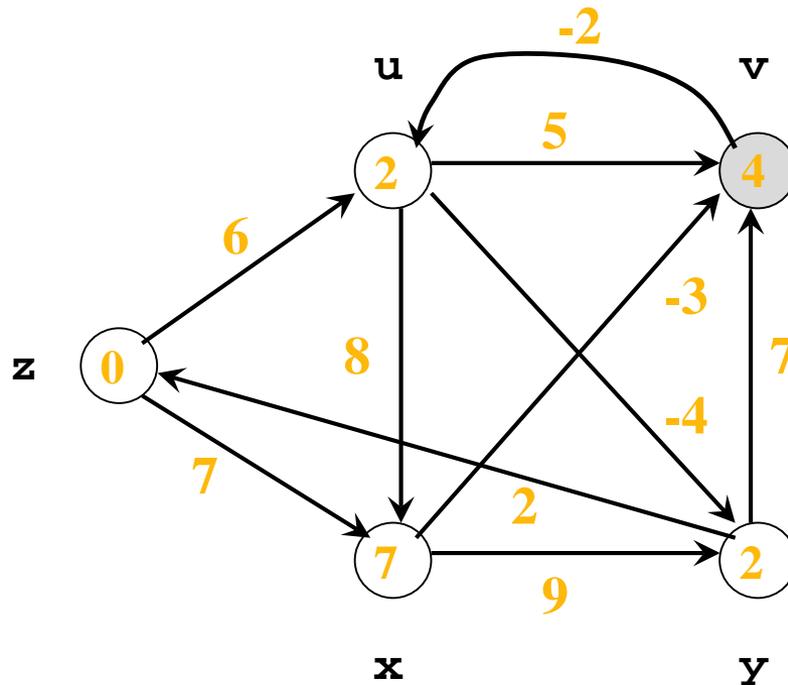
- Troisième exécution de l'itération intérieure

# Algorithme de Bellman-Ford



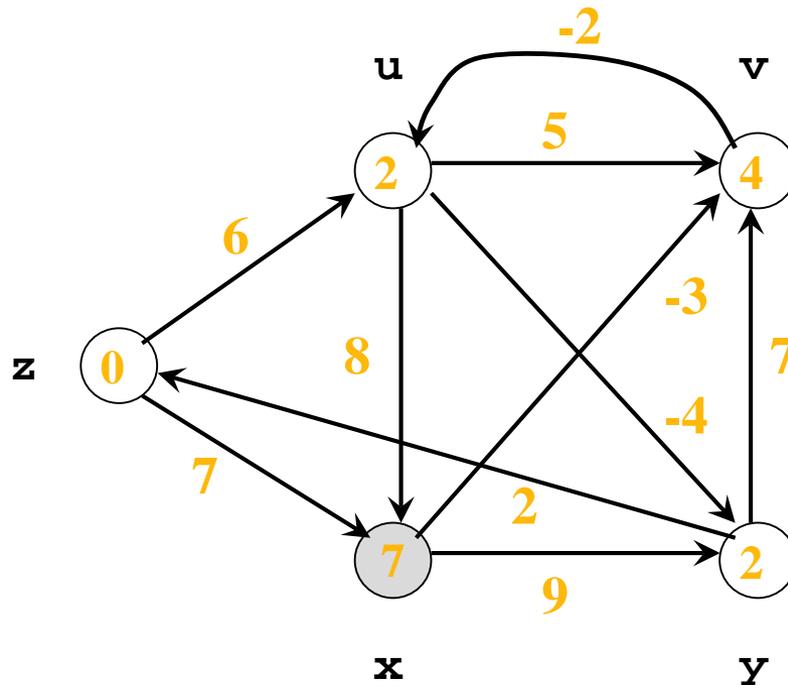
Les arcs incidents à **u**  
n'améliorent pas les  
valeurs dist

# Algorithme de Bellman-Ford



**Relaxation avec l'arc (v,u) :**  
dist[u] décroît de 6 à 2

# Algorithme de Bellman-Ford

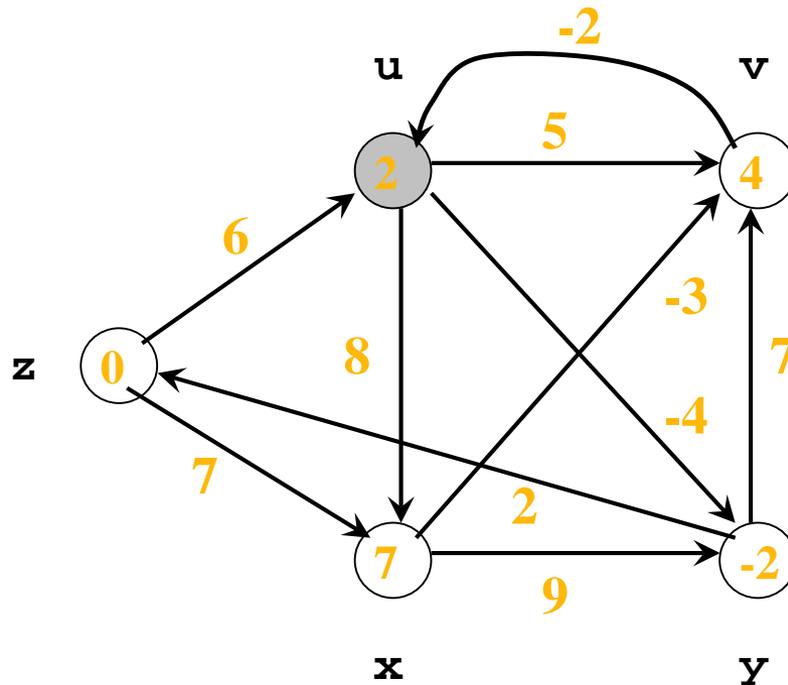


Les arcs incidents à **x**,  
**y** et **z** n'améliorent  
pas les valeurs dist

# Algorithme de Bellman-Ford

- Quatrième exécution de l'itération intérieure

# Algorithme de Bellman-Ford



**Relaxation avec l'arc (u,y) :**  
dist[y] décroît de 2 à -2

# Algorithme de Bellman-Ford

- Toutes les exécutions supplémentaires de l'itération intérieure n'améliorent plus la solution actuelle

# Algorithme de Bellman-Ford dans une table

## Initialisation

sommet	u	v	x	y	z
pred	NIL	NIL	NIL	NIL	NIL
dist	$\infty$	$\infty$	$\infty$	$\infty$	0

Après la première execution de l'iteration intérieure

sommet	u	v	x	y	z
pred	z	NIL	z	NIL	NIL
dist	6	$\infty$	7	$\infty$	0

# Algorithme de Bellman-Ford dans une table

Après la seconde execution de l'iteration intérieure

sommet	u	v	x	y	z
pred	z	x	z	u	NIL
dist	6	4	7	2	0

Après la troisième execution de l'iteration intérieure

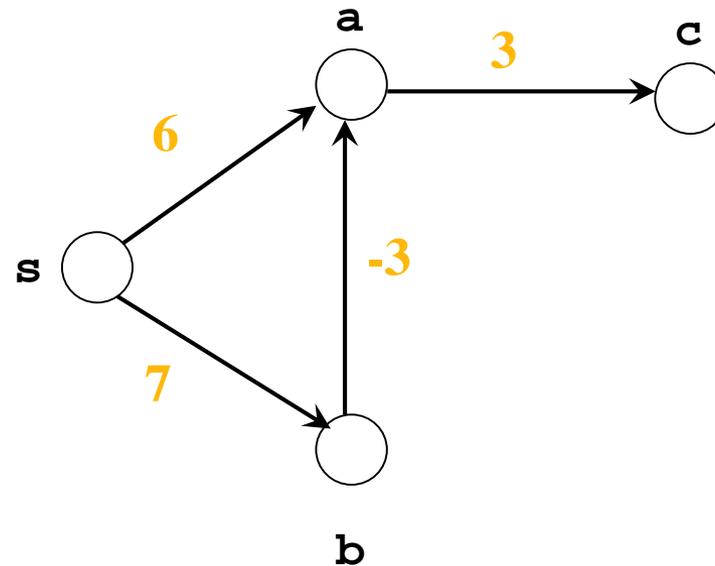
sommet	u	v	x	y	z
pred	v	x	z	u	NIL
dist	2	4	7	2	0

# Algorithme de Bellman-Ford dans une table

Après la quatrième execution de l'iteration intérieure

<b>sommet</b>	<b>u</b>	<b>v</b>	<b>x</b>	<b>y</b>	<b>z</b>
<b>pred</b>	<b>v</b>	<b>x</b>	<b>z</b>	<b>u</b>	<b>NIL</b>
<b>dist</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>-2</b>	<b>0</b>

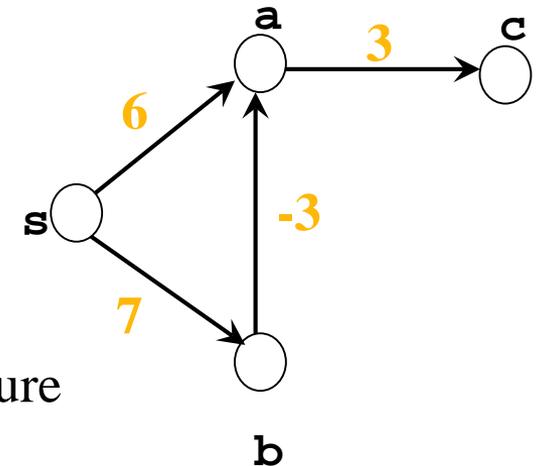
# Exercice: appliquer l'algorithme de Bellman-Ford



# Exercice: appliquer l'algorithme de Bellman-Ford

Initialisation

sommet	a	b	c	s
pred				
dist				



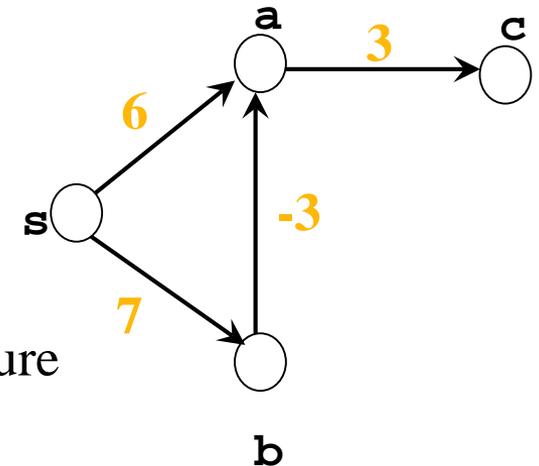
Après la première execution de l'iteration intérieure

sommet	a	b	c	s
pred				
dist				

# Exercice: appliquer l'algorithme de Bellman-Ford

Après la seconde execution de l'iteration intérieure

sommet	a	b	c	s
pred				
dist				



Après la troisième execution de l'iteration intérieure

sommet	a	b	c	s
pred				
dist				

# Temps d'exécution de l'algorithme de Bellman-Ford

```
Bellman-Ford(G, w, s)
```

```
Initialize-Single-Source(G, s);
```

$O(n)$

```
// Déterminer les plus courts chemins
```

```
pour (i=1; i < nbsommets; i++)
```

```
    pourtout arc (u,v) de G
```

```
        Relax(u,v,w)
```

$O(m)$

$O(n * m)$

```
    fpour
```

```
fpour
```

```
// Déterminer s'il y a des circuits absorbants
```

```
non_absorbant ← vrai
```

```
pour tout arc (u,v) de G
```

```
    si (dist[v] > dist[u] + w(u,v))
```

```
        alors non_absorbant ← faux
```

```
    fsi
```

```
fpour
```

```
renvoyer non_absorbant
```

$O(m)$

Temps d'exécution total de l'algorithme de Bellman-Ford :  $O(n * m)$



# Algorithme de Floyd-Warshall (1959)

# Chemins les plus courts entre toutes les paires de sommets

- Si l'on veut trouver pour toutes les paires de sommets les chemins les plus courts, l'algorithme décrit précédemment peut être appliqué en considérant successivement chaque sommet comme sommet de départ
- L'algorithme de Floyd-Warshall est cependant plus efficace pour le **problème de plus courts chemins entre tous les sommets**

# Algorithme de Floyd-Warshall

## Données :

Un graphe orienté  $G = (V, E)$  avec l'ensemble des sommets  $V = \{1, \dots, n\}$  et les poids  $w(e)$  pour tous les arcs  $e \in E$

$G$  est représenté par une matrice d'adjacence contenant les poids de chaque arc ou  $V_{MAX}$ .

## Résultat:

- Une matrice  $n \times n$   $DIST = (dist_{ij})$ , telle que pour  $i \neq j$   $dist_{ij}$  est la longueur du plus court chemin de  $i$  à  $j$  et  $dist_{ii}$  est la longueur du circuit le plus court contenant  $i$ .
- Une matrice  $n \times n$   $P = (p_{ij})$ , telle que  $p_{ij}$  est le sommet relié à  $i$  sur le plus court chemin  $(i, j)$  respectivement le plus court circuit  $(i, i)$

# Algorithme de Floyd-Warshall

```
Floyd-Warshall-Algorithm(G, w)
```

```
// Initialization
```

```
Initialisation de DIST avec VMAX, P avec NIL
```

```
// Determination des chemins sans sommet intermédiaire
```

```
pour (i = 1; i <= n; i++)
```

```
    pour (j = 1; j <= n; j++)
```

```
        si ((i,j) ∈ E)
```

```
            alors  $\text{dist}_{ij} \leftarrow w_{ij}$  //  $w_{ij} = w(i,j)$ 
```

```
                 $p_{ij} \leftarrow i$ 
```

```
        fsi
```

```
    fpour
```

```
fpour
```

# Algorithme de Floyd-Warshall

```
// suite de l'algorithme de Floyd-Warshall (G, w)
// on tente de raccourcir les chemins par le sommet
// intermédiaire k
```

```
pour (k = 1; k <= n; k++)
  pour (i = 1; i <= n; i++)
    pour (j = 1; j <= n; j++)
      si (distij > distik + distkj)
        alors distij ← distik + distkj
           pij ← pkj
      fsi
    fpour
  fpour
fpour
```

# Algorithme de Floyd-Warshall

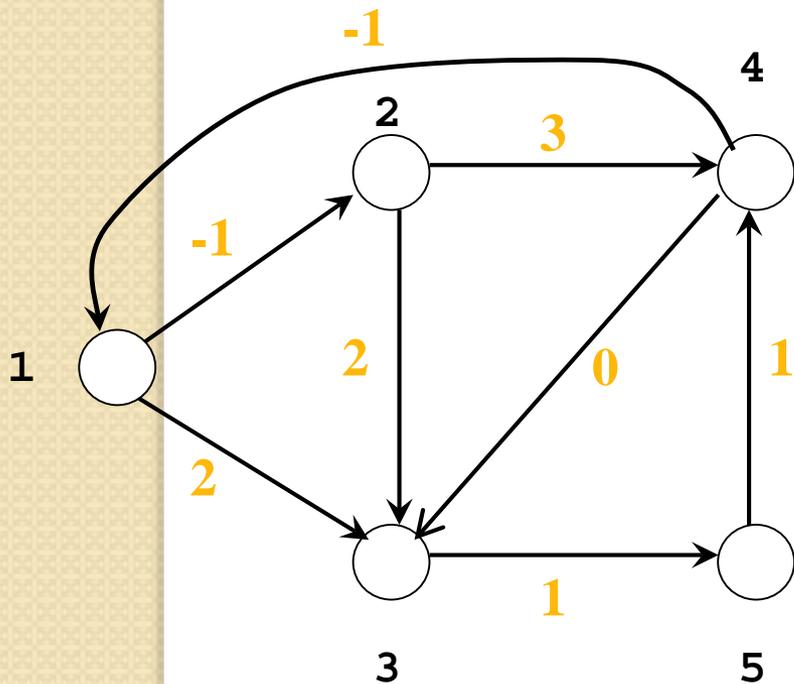
- Si pendant l'exécution de l'algorithme on a  $i$  avec  $\mathit{dist}_{ii} < 0$  l'algorithme peut s'arrêter car il y a un circuit absorbant, et donc il n'y a pas de solution.

# Algorithme de Floyd-Warshall

## Remarque:

- La formule de calcul de l'Algorithme de Floyd-Warshall correspond à la formule de calcul de la multiplication de matrices

# Algorithme de Floyd-Warshall



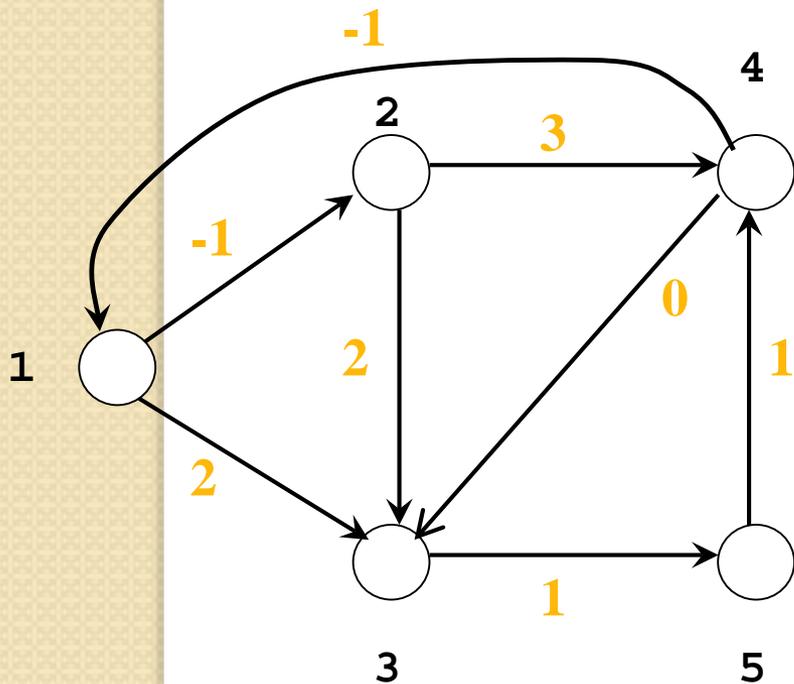
**DIST<sup>0</sup>**

	-1	2		
		2	3	
				1
-1		0		
			1	

**DIST<sup>1</sup>**

	-1	2		
		2	3	
				1
-1	-2	0		
			1	

# Algorithme de Floyd-Warshall



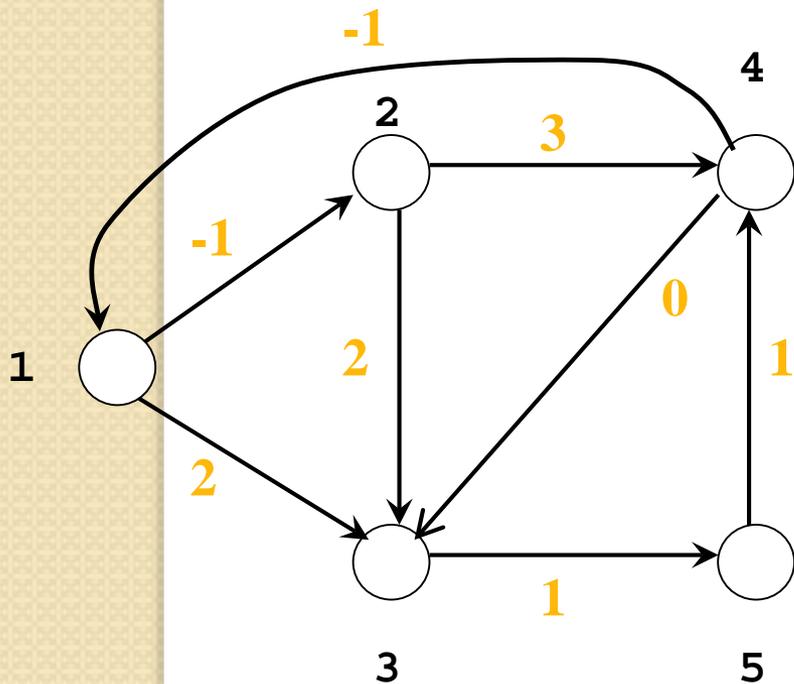
**DIST<sup>1</sup>**

	-1	2		
		2	3	
				1
-1	-2	0		
			1	

**DIST<sup>2</sup>**

	-1	1	2	
		2	3	
				1
-1	-2	0	1	
			1	

# Algorithme de Floyd-Warshall



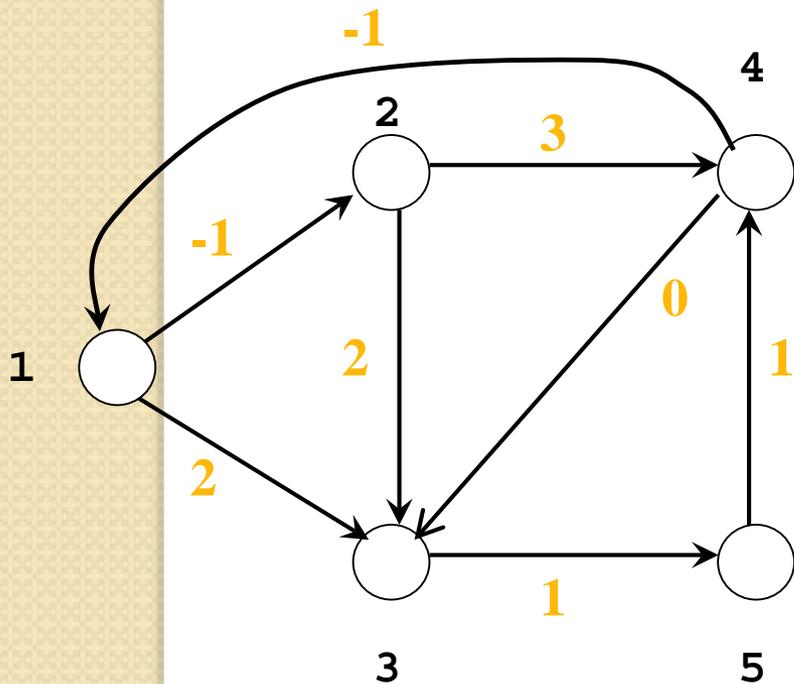
**DIST<sup>2</sup>**

	-1	1	2	
		2	3	
				1
-1	-2	0	1	
			1	

**DIST<sup>3</sup>**

	-1	1	2	2
		2	3	3
				1
-1	-2	0	1	1
			1	

# Algorithme de Floyd-Warshall



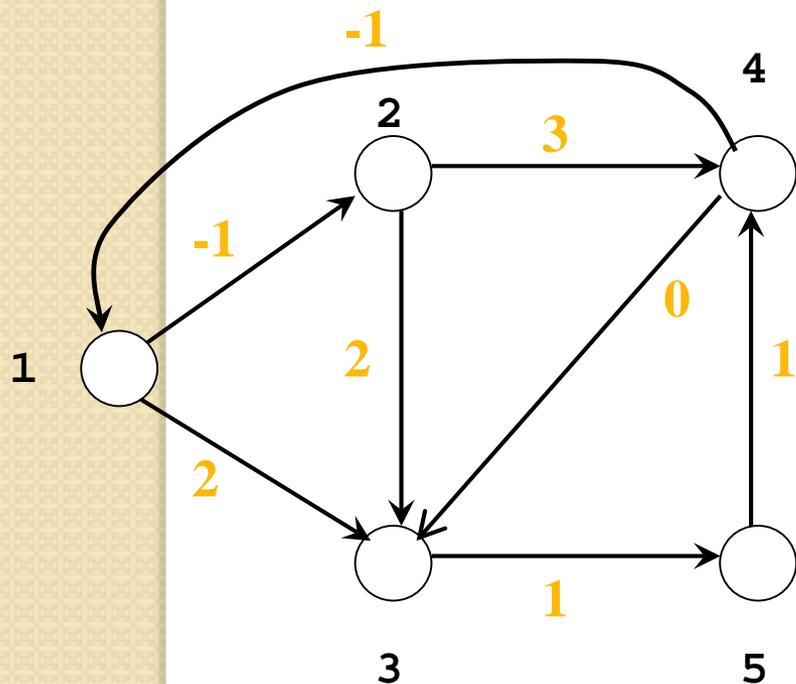
**DIST<sup>3</sup>**

	-1	1	2	2
		2	3	3
				1
-1	-2	0	1	1
			1	

**DIST<sup>4</sup>**

1	-1	1	2	2
2	1	2	3	3
				1
-1	-2	0	1	1
0	-1	1	1	2

# Algorithme de Floyd-Warshall



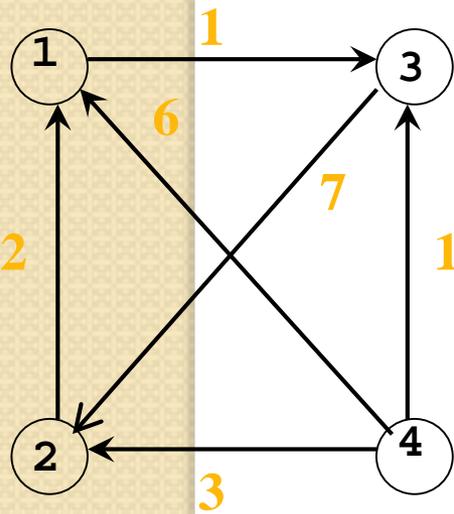
**DIST<sup>4</sup>**

1	-1	1	2	2
2	1	2	3	3
				1
-1	-2	0	1	1
0	-1	1	1	2

**DIST<sup>5</sup>**

1	-1	1	2	2
2	1	2	3	3
1	0	2	2	1
-1	-2	0	1	1
0	-1	1	1	2

# Exercice: Appliquer l'algorithme de Floyd-Warshall



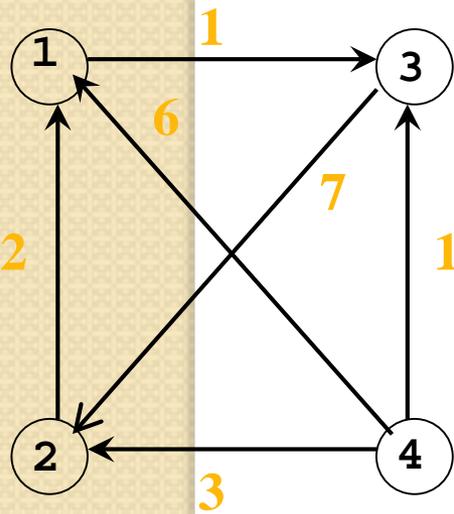
DIST <sup>0</sup>	1	2	3	4
1				
2				
3				
4				

PRED <sup>0</sup>	1	2	3	4
1				
2				
3				
4				

DIST <sup>1</sup>	1	2	3	4
1				
2				
3				
4				

PRED <sup>1</sup>	1	2	3	4
1				
2				
3				
4				

# Exercice: Appliquer l'algorithme de Floyd-Warshall



DIST <sup>1</sup>	1	2	3	4
1				
2				
3				
4				

PRED <sup>1</sup>	1	2	3	4
1				
2				
3				
4				

DIST <sup>2</sup>	1	2	3	4
1				
2				
3				
4				

PRED <sup>2</sup>	1	2	3	4
1				
2				
3				
4				

# Temps d'exécution de l'algorithme de Floyd-Warshall

Le temps d'exécution est dominé par la seconde partie

```
// suite de l'algorithme de Floyd-Warshall (G, w)
// on tente de raccourcir les chemins par le sommet
// intermédiaire k
```

```
pour (k = 1; k <= n; k++)
  pour (i = 1; i <= n; i++)
    pour (j = 1; j <= n; j++)
      si (distij > distik + distkj)
        alors distij ← distik + distkj
          pij ← pkj
      fsi
    fpour
  fpour
fpour
```

$O(n)$   $O(n^2)$   $O(n^3)$

